

MODELO DE NACIÓN BASADO EN LA ADMINISTRACIÓN BIOLÓGICA DE BUENA CONSCIENCIA

Beatriz Eugenia Lizama Soberanis. Confidencial

5 de Octubre de 2017
Primera Edición

Modelo de nación basado en la administración
biológica de buena consciencia

Autor:

Beatriz Eugenia Lizama Soberanis

Septiembre del 2017

Primera Edición

Modelo de nación basado en la administración biológica de
buena consciencia

Primera edición 2017

Dra. Beatriz Eugenia Lizama Soberanis

Calle Nicolás Bravo 6

Col. Pilares, C.P. 52179

Municipio de Metepec

Estado de México

Impreso y Hecho en México

Toda comunicación favor de dirigirla a la Dra. Beatriz Eugenia Lizama
Soberanis al mail beatrizlizama00@gmail.com, teléfono celular: 7227083489 ó
domicilio: 7222160045

Resumen Ejecutivo

La construcción de sistemas socioeconómicos basados en las diferentes ideologías durante el tiempo ha ocasionado fragmentación en las percepciones para la toma de decisiones de los gobiernos a

nivel global. Con el advenimiento de los avances científicos donde se ha entendido que la materia está hecha de energía y que hay una vinculación entre sistemas naturales y humanos, se propone la vinculación con el sistema social conformando una nueva nación entendida bajo el espiral de Fibonacci para el flujo energético como un corazón. El sistema pretende eliminar las enfermedades sistémicas, terrorismo, conflictos sociales, hambre, y desastres naturales unificando las percepciones y encaminándolas hacia un sistema de bombeo que permitirá una buena convivencia basada en la educación por competencias del aprender a aprender.

Se propone el término de buena consciencia para la convivencia en términos éticos, donde la moral entendida como el respeto y generación de energía de armonía fluya en todos los rincones del planeta.

Tabla de contenido

Introducción	6
Educación y formación. Terminología	9
Prospectiva mundial.....	11
Historia de la educación en México.....	39
Modelo educativo	67
La nueva educación y formación basada en la creación de buena consciencia.	96
Nuevo modelo de nación para la creación de fuerza de Buena Consciencia basado en física cuántica.	99
Sistema de la espiral ascendente del aprendizaje de buena consciencia.	108

Introducción

La transmisión de experiencia a través de medios tecnológicos variados vertidos de generación en generación, ha conformado las raíces de los diferentes conglomerados de personas que actualmente se han llamado naciones. Si analizamos la historia, la transmisión se hacía en pequeños grupos, después por grupos un poco más grandes, con el común denominador de que las bases de intercambio comercial, turístico, educacional, etc., estaban en base a conocer las diferencias de los grupos y que las percepciones dieran una identidad grupal. La cultura, como base de diferenciación e intercambio de bienes y servicios, era entendida, aunque alterada por guerras para crear un balance entre poderes grupales.

La cohesión social mediante el cual se da el respeto ante los congéneres se transmite y vive a partir de experiencias similares que confieren una identidad que amalgama una percepción acerca de la realidad y que permite caminar en una dirección, derivada de la forma en que se expresa el sentimiento de pertenencia a un grupo social.

Con el advenimiento de las redes de información y la era del conocimiento, es posible deducir que la introducción de diferentes percepciones del mundo de una manera fragmentada, desordenada y sin dirección, al no saber el origen de la toma de decisiones para llegar a una forma de percibir la realidad, ha hecho que los diferentes ciudadanos del mundo tengan en su ser, una amalgama de experiencias externas que no pertenecen necesariamente a su grupo de origen, y lo cual, al tomar decisiones derivadas de la experiencia fragmentada de forma autónoma sin guía, hace que las ideas que conllevan a un proyecto de vida fragmenten las familias, la sociedad, las empresas, al destruir la cohesión, respeto, forma de ver la realidad sin una base común de entendimiento que, sólo con la tolerancia, no es posible subsanar y si separa en formas de disparidades

sociales, económicas, educativas, formativas y que provoca delincuencia y terrorismo.

La ejecución de la libertad, ha sido entendida según la percepción de la realidad de cada grupo o individuo. Para unos, la libertad consiste en hacer a un lado las reglas, para otros, el migrar, o el probar cosas nuevas, para otros, el arriesgar sin guía, para otros, el aprender con reglas y después emprender...y así se puede ejemplificar miles de formas de ejercer la libertad según la percepción de la realidad a través de diferentes etapas de la vida.

La educación, ha sido considerada una forma de avanzar como país. La fuente del saber, de la instrucción, se espera sea lo que saque al país de la pobreza extrema, de la injusticia y más aún, del terrorismo que se ha empezado a vivir a escala planetaria.

Con la finalidad de entender correctamente que es la educación, procederemos a hacer un análisis del término, su historia e implicaciones y los retos actuales de México en este nuevo entorno complejo donde la remodelación del concepto jugará un papel importante en el bienestar de los habitantes del país y en las nuevas formas de interaccionar con los países del mundo derivados de la nueva red de información.

Podemos hipotetizar que la educación actual debería cambiar para dar paso a un flujo de percepciones similares y encaminadas hacia cohesionar de nuevo el grupo social con el correcto uso de la tecnología y redes sociales, cosa que México no ha tomado en consideración y que debido a ello, el índice delictivo se ha disparado vertiginosamente.

En el periódico, Sergio Torres Giménez (Barcelona)⁽¹⁾ se puede leer lo siguiente:

“La educación empieza en la familia y acaba en el colectivo sociocultural al que se pertenece. Está regida por unas pautas de conducta basadas en la lógica, el respeto y la solidaridad, y consiste en aplicar estas pautas. Otra cosa muy distinta es la formación, que es la introducción de diversas materias útiles para el desarrollo del ser humano y, por ende, de la sociedad. Se puede ser exquisitamente educado pero analfabeto y poseer una eminente formación académica y ser un maleducado. La adecuada combinación de ambas cuestiones resulta en sociedades altamente evolucionadas, capaces de regir su devenir y de solucionar, sino evitar, problemas como esta estafa global llamada crisis (véase Islandia, por ejemplo)”

Se ha pensado que el libre acceso a la información da como resultado personas que encuentran este equilibrio de manera espontánea, que no necesitan al profesorado y que la libertad de acción en la toma de decisiones dará como resultado una sociedad más evolucionada, entendiendo esto como más respetuosa, humanitaria, menos guerras y más solidaria, lo cual, si observamos el mundo actual, no es precisamente lo que se está logrando. Se entiende que el acceso al internet y el uso de las redes sociales genera un obligado desplazamiento de un orientador de la percepción, que podría sobreentenderse que debería ser el guía (maestro o mentor) que dirige la percepción hacia un avance de generación en generación.

¹ <http://www.elperiodico.com/es/cartas/raiz-tematicas-el-periodico/diferencia-entre-educacion-formacion/41778.shtml>

Sergio Torres continúa:

“Al sistema, tristemente, le interesa que prevalezca la mediocridad sobre la excelencia y se esfuerza para que así sea, contando con nuestra colaboración. Una sociedad mediocre resulta fácilmente manipulable, mientras que los colectivos educados en la positividad, cultivados y poseedores de una sólida formación pueden ser capaces de generar sus propios objetivos vitales, de pensar positivamente, convirtiéndose de ese modo en peligrosos trombos que pueden amenazar muy seriamente el sistema circulatorio del organismo capitalista”

La mediocridad no exime de la toma de decisiones de vida para la sobrevivencia. Una persona es una entidad que toma decisiones para él y éstas están basadas en formas de llevar a cabo labores de subsistencia (comer, dormir, defecar) y de satisfacción de necesidades básicas e interacción social (necesidades sexuales, de formación de familia entre otras), y para lo cual el individuo toma información de otros medios como la televisión y usa medios fácilmente accesibles y de fácil aprendizaje como los celulares para llevar a cabo de forma ágil su sobrevivencia. Si analizamos lo que la mediocridad parece decir, es que estos individuos no son creativos en la toma de decisiones para vivir, pero si nos adentramos un poco en su estilo de vida, podemos ver que ellos no toman decisiones tal vez como los estratos con mayor información, sin embargo, la creatividad y toma de decisiones es un hecho. Y esto sucede a cualquier edad, desde un infante hasta una persona mayor. Pareciera que obviamos que los individuos PIENSAN, y que el pensamiento hace que tomen decisiones con cierta información o la crean. La calle, cine, medios masivos como la TV, generan una percepción y por consecuencia una acción. Por esta razón, es que debemos repensar el tema de la educación y formación. La cohesión social se ha roto. El

decir que el sistema nos quiere mediocres, ya no funciona, debido a que la creatividad sin cohesión, avanza cada día de manera autónoma, y el gobierno ya no puede parar la velocidad de dispersión.

Ahora, si el sistema pensó que la mediocridad era fuente de manipulación social, se puede observar con los resultados de sobrepoblación, narcotráfico, corrupción, que esto no ha sido así. La gente piensa, y los sistemas energéticamente están interconectados (sociales con naturales) por lo que el repensar la educación y formación para alinear la percepción de la realidad a nivel global es un tema relevante ahora.

¿Cuál es la consecuencia de un rompimiento de cohesión social? Individualidad, soledad, depresión. Y esto conlleva a enfermedades variadas, lo que resulta en tratar de subsanar el dolor mediante drogadicción, alcohol, sexo, pero generando menor productividad, impaciencia para tolerar el aprendizaje de los demás y al querer imponer una visión, guerras y terrorismo al manipular las percepciones de los demás por grupos que poseen más acceso a la información y la interpretan de manera que satisfaga necesidades de poder, reconocimiento y autosatisfacción. A nivel sistema, el mundo está muriendo desde adentro de cada una de las personas. El colocar una visión del término libertad a nivel cultural basado en experiencias regionales, está haciendo divisiones a nivel globo, ya que las redes sociales están conectando las percepciones de forma desordenada.

Prospectiva mundial

¿De dónde viene la complejidad de entender la educación a nivel planetario? Podemos empezar analizando la prospectiva mundial, para darnos una idea y poder tomar acciones para tratar de enfocar el problema.

Prospectiva, según el diccionario de Google es: Ciencia que se dedica al estudio de las causas técnicas, científicas, económicas y sociales que aceleran la evolución del mundo moderno, y la previsión de las situaciones que podrían derivarse de sus influencias conjugadas.

Analizando con lógica la evolución humana, podemos visualizar que la humanidad debido a su crecimiento ha conformado diversos tipos de sistemas para eficientar la convivencia entre los individuos. Como común denominador, tenemos que es necesario satisfacer necesidades básicas y que los individuos derivado de la migración, se han establecido en diferentes puntos del planeta donde existe cierto medio ambiente que les permite conformar un sistema de vida y, con la inteligencia humana, se ha podido extraer los beneficios de la naturaleza, conformarlos en productos y servicios y ofrecerlos a individuos que se perciben diferentes o lejanos. Las diferencias han hecho conglomerados de costumbres, ritos, formas de entender la realidad y una identidad que ha separado a los individuos con la finalidad de identificarlos como parte de un grupo social de donde ellos deben aceptar las reglas impuestas por el grupo, ya sea basado en la historia, logros, decepciones y miedo de ser diferente. El ser humano entonces, ha buscado formas de ser libre, de expresarse de otra manera y entonces se enfrenta al grupo social o cultura donde vive. Esto, desde el punto de vista de que el ser humano es un ser pensante, podría considerarse lógico que cada uno busque su propia identidad que lo haga sentir mejor.

Sin embargo, podemos entender que a pesar de tener actualmente mucha información disponible por varios medios, el ser humano no está logrando establecer un patrón de felicidad individual o grupal derivado del conocimiento. Se esperaba que el acceso al conocimiento de forma libre, con muchas tecnologías de punta para que el acceso fuera mejor, derivaría en CONSTRUCCIONES de respeto hacia el otro ser humano que es diferente a él. Esto, no está sucediendo. Derivado de la información, el ser humano libremente está haciendo conjeturas que cristaliza en toma de decisiones que afectan al otro, y lo cual está haciendo de manera consciente y con la seguridad que él tiene derecho a expresarse y actuar de manera que le genere la libertad y felicidad.

Esta individualidad que se puede observar a nivel personal, está permeando en capas a los diferentes niveles de la población empezando por las familias. Al ser la familia la base de la sociedad, es plausible considerar que el impacto de la individualidad se va a ver en la sociedad misma, a través de la sociedad civil y las empresas también. La fragmentación de percepciones darán a largo plazo una baja productividad al ser los individuos cada vez más renuentes a cooperar en beneficio de los demás, muchas veces sacrificando su libertad o felicidad.

México ha considerado que ser un seguidor de los países anglosajones o en el futuro de los chinos es la forma de arriesgar menos e ir a lo seguro. La pregunta aquí es: ¿Se pueden generar alternativas de solución para ayudar a los países del mundo a generar un mejor futuro entendiendo nuestras respectivas historias? ¿Debería cambiar mi historia como país si esto no me está ayudando a evolucionar en términos de bienestar social? La construcción de realidades basadas en proyecciones del pasado como comúnmente se hace, no está generando actualmente el bienestar social.

La historia se concibió como un identificador social que promueve el intercambio de recursos de manera armónica con individuos alejados físicamente, y que en el pasado, no era posible acceder. Actualmente y con las redes de comunicación virtuales y físicas, se tendría que sopesar si realmente es necesario seguir con tradiciones ancestrales que no benefician a la evolución y si son fuente de caos para el medio ambiente, pues el medio ambiente es fuente de sustento del actual ser humano.

La exclusión y la diferenciación están generando caos social. La reeducación debe estar basada en una evolución del pensamiento, recordando nuestro pasado, si, pero no usándolo como arma para la guerra y disturbios sociales.

Para poder comprender la toma de decisiones de los gobiernos actualmente, es necesario visualizar al mundo como un sistema con una historia, y como todo sistema, con un principio y un fin.

En su libro “Análisis de los sistemas mundo” de Immanuel Wallerstein ⁽²⁾ cita: “Los medios, así como también los científicos sociales, repiten constantemente que hay dos cosas que dominan el mundo en que vivimos desde los últimos decenios del siglo XXI: la globalización y el terrorismo”. Y en otro párrafo: Se nos dice que no hay ninguna alternativa a la globalización, a cuyas exigencias todos los gobiernos deben someterse y que hay que aplastar al terrorismo en todas sus manifestaciones”.

Un sistema-mundo, cita, es una creación social, con una historia, con orígenes que deben ser explicados, mecanismos presentes que deben ser

² Wallerstein Immanuel. Análisis de sistemas-mundo. Grupo editorial siglo XXI. Tercera reimpresión 2013.

delineados y cuya inevitable crisis terminal necesita ser advertida. El análisis de sistemas-mundo se originó en los años 70 como una nueva perspectiva acerca de la realidad social. Se construyó bajo la base de argumentaciones y críticas previas. Dice que las disciplinas separadas de la universidad no ayudan en la comprensión del mundo. Sostiene que la separación de la “filosofía” de la “religión” y del conocimiento empírico “ciencia” están en guerra entre sí y que lo que ocurrió en el siglo XIX fue que en casi todas las partes la facultad de filosofía se dividió en cuando menos dos facultades independientes: una que abarcaba las “ciencias”, y otra, los demás temas, denominados a veces “humanidades”, “artes” o “letras” (o ambos), o bien conservando el antiguo nombre de “filosofía”. La universidad institucionalizó así lo que C.P. Snow denominaría después “las dos culturas”. Y ambas culturas estaban en guerra entre sí, cada una afirmando ser la única, o al menos, la mejor, fuente del saber. Las ciencias ponían el acento en la investigación empírica (incluso experimental) y en la comprobación de hipótesis. Las humanidades ponían el acento en la intuición por empatía, denominada luego comprensión hermenéutica. El único legado que mantenemos hoy de aquella unidad perdida es que todas las artes y ciencias en la universidad ofrecen como título más alto el de PhD, doctor en filosofía. En hispanoamérica, los títulos de doctorado llevan siempre por complemento la disciplina a la que corresponde (“Doctor en Física”, “Doctor en Letras”..etc). Las ciencias le negaron a las humanidades la capacidad de discernir la verdad. Durante el periodo del saber unificado, la búsqueda de la verdad, lo bueno y lo bello estaba intrínsecamente relacionado, cuando no era idéntica. Pero los científicos ahora insistían que su trabajo era buscar lo verdadero, y dejaron lo bello y bueno a los filósofos.

Después, todo se fragmentó y lo más complejo era en dónde colocar el estudio de la realidad social. Hasta la fecha, no se ponen de acuerdo. Los

sucesos que dan origen a una historia, se escriben y se guardan en archivos de los gobiernos, con la finalidad de analizarlos cuidadosamente y evitar la interferencia de las pasiones humanas modificando y mal interpretando la historia. Los sucesos, por decisión de los historiadores antiguos, se fue hacia el lado humanista en vez de científico, y el pasado se dejó en el estudio de la historia y el presente se decidió en el estudio de la sociología, economía y ciencias políticas, porque se pensaba que la realidad social se vería desde el punto de vista del mercado, estado y sociedad civil.

La historia se empezó a escribir y estudiar en los 5 países que se consideran más avanzados ahora: Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos, Alemania e Italia. En la colonia, como los países más avanzados deseaban conocer el pasado pero no tenían acceso a fuentes confiables, se desarrolló la antropología y la etnografía, con el fin de construir la historia de los pueblos que ellos llamaron primitivos debido a esta diferencia en la forma de traspasar las experiencias.

Debido a que Estados Unidos tomó el mando en 1945, se desarrollaron los “estudios por área” que dieron pie al concepto de “desarrollo”.

Este concepto se basa en un mecanismo explicativo familiar, una teoría de estadíos. O sea, que el decir que un país es más “desarrollado” que otro, es una ilusión para exhortar a los países diferentes a embarcarse en cierta toma de decisiones que les prometía hallar una mejor calidad de vida y una estructura de gobierno más liberal (“desarrollo político”) al final del arcoiris, cita el autor.

Lo anterior, es muy importante para hacer notar que en realidad el seguimiento de México a los países desarrollados es meramente ilusoria y no va a traer necesariamente una mejor calidad de vida en el futuro. Fue un invento de

los Estados Unidos y que la Unión Soviética cambió la terminología por razones retóricas, pero esencialmente era lo mismo. Esto impactó en el número de doctores que se les pedía originalidad en sus contribuciones a la ciencia y original, quería decir complejidad. Y esto dio paso al espionaje puesto que la originalidad se define de diferente manera según la disciplina. Los integrantes de las distintas disciplinas comenzaron a forjar subespecialidades en temas anteriormente pertenecientes a otras disciplinas. Esto llevó a una considerable superposición y erosión de los estrictos límites interdisciplinarios. Ahora había sociólogos políticos, historiadores sociales y todas las demás combinaciones imaginables.

Debido a que, como mencionamos anteriormente, los grupos de individuos se desarrollaron y dieron paso al intercambio de bienes y servicios, el crecimiento dio origen a una complejidad de entender este concepto de comercio. El par centro-periferia fue una contribución decisiva de los académicos del tercer mundo, como se les llamó y consistía en que el comercio internacional no consistía en un intercambio entre pares. Algunos países eran económicamente más poderosos que otros (los del centro) y por ende podían negociar en términos que favorecían el desvío de la plusvalía de los países débiles (la periferia) al centro. Alguien lo llamaría después “intercambio desigual”. El análisis suponía un remedio para la desigualdad: que los estados periféricos emprendiesen acciones con el fin de instituir mecanismos que equilibrasen el intercambio en su mediano plazo.

Se desarrollaron las teorías de dependencia, donde las revoluciones políticas eran un requisito previo de cualquier acción regulatoria del comercio. Entonces, habían países “desarrollados” y países “subdesarrollados”. Los “dependistas” al igual que muchos otros basados en la revolución cubana, sostenían que la línea

oficial del comunismo no era más que una mera variante de la línea del gobierno de Estados Unidos (constrúyanse en principio estados liberales burgueses y una clase media). Los dependistas rebatieron esta línea de los partidos comunistas teóricamente, sosteniendo que los países latinoamericanos ya formaban parte del sistema capitalista y por eso ya mismo lo que necesitaban era una revolución socialista.

Marx se inspiró en los modelos autocráticos socialistas llamándolo “el modelo asiático de producción” que eran lo que China e India imperial proponían como “altas civilizaciones”. Henri Pirenne fue un historiador belga no marxista, antepasado de la escuela histográfica de los Annales célebre por su explicación de cómo el surgimiento del Islam llevó a la interrupción de rutas comerciales con Europa Occidental y su estancamiento económico.

Con debates sobre la historia y su forma de materializarla, de cómo visualizar el tiempo (el tiempo estructural o de larga duración) y los procesos cíclicos dentro de las estructuras (o tendencias de mediano plazo, tales como las expansiones y contracciones de la economía mundial), las revoluciones de 1968 contaban en su base más poderosa a las universidades de todo el mundo donde se hacían preguntas frecuentes a la participación política directa de los académicos universitarios en trabajos que apoyaban el status quo mundial y las áreas descuidadas del saber cómo las historias ignoradas de grupos oprimidos o “minoritarios”: Poblaciones indígenas, grupos con identidades o prácticas sexuales alternativas, etc.

En la unidad de análisis de sistema-mundo, Polanyi, húngaro, había insistido en tres tipos de organización económica: recíproca (una suerte de toma y daca directo), redistributiva (en la cual los bienes iban del fondo de la escala social a

lo más alto para retornar, en parte, al fondo), y de mercado (en la cual el intercambio ocurría en forma monetaria en un espacio público). Cita que el capitalismo no es la mera existencia de personas o compañías produciendo para la venta en el mercado con la intención de obtener una ganancia. Tales personas o compañías han existido por miles de años a lo ancho y largo del planeta. Tampoco es definición suficiente la existencia de personas asalariadas. El trabajo remunerado ha sido conocido por miles de años. Un sistema capitalista es cuando el sistema da *prioridad a la incesante acumulación de capital*. Frente a esta definición, sólo el sistema-mundo moderno ha sido un sistema capitalista. Si decimos que un sistema “da prioridad” a tal acumulación incesante, significa que existen mecanismos estructurales mediante los cuales quienes actúan con alguna otra motivación son, de alguna manera, castigados, y son eliminados eventualmente de la escena social, mientras que quienes actúan con la motivación apropiada son recompensados y, de tener éxito, enriquecidos. Un sistema-mundo capitalista necesita instituciones y varios estados que hagan grandes mercados todos interrelacionados entre sí. Entonces se crearon los monopolios.

Lo que los vendedores prefieren siempre es un monopolio, porque entonces pueden crear un amplio margen relativo entre los costos de producción y los precios de venta, y por lo tanto obtener grandes porcentajes de ganancia. Por supuesto, los monopolios perfectos son extremadamente difíciles de crear, e infrecuentes, pero los cuasimonopolios no lo son. Una forma de obtener el cuasimonopolio es el sistema de patentes que se reserva los derechos de una “invención” por un determinado número de años. Esto es lo que hace, básicamente, que los productos “nuevos” sean los más caros para los consumidores y los más ventajosos para los productores. Claro que las patentes son con frecuencia violadas y en todo caso, eventualmente expiran, pero, en

general, protegen a un cuasimonopolio durante un tiempo. También las restricciones a la importación y exportación son la base a la creación de cuasimonopolios. Los subsidios estatales son la tercera.

El concepto centro-periferia, anotado arriba es en realidad una división de procesos de producción centrales (cuasimonopolios) y procesos periféricos que crean una desigualdad y que con ellos hay flujo de plusvalía de los productores de productos periféricos hacia los productores de productos centrales. Esto es lo que se ha llamado intercambio desigual. Entonces, podemos ver que realmente todo lo anterior fue *diseñado*, es decir, pensado por alguien y dio consecuencias, las cuales vemos ahora.

El intercambio desigual no es la única manera de transferir capital acumulado de regiones políticamente débiles a regiones políticamente fuertes. También está el pillaje, usado ampliamente durante las primeras épocas de incorporación de nuevas regiones a la economía-mundo (conquistadores, p.e) Pero el pillaje es autoexterminador. Los cuasimonopolios dependen de la protección de estado fuertes, y por eso están ubicados -jurídica, física y en términos de propiedad- dentro de tales estados. Existe por ello una consecuencia geográfica en las relaciones centro-periferia. Unos pocos estados juntos que almacenan el capital y la periferia donde se hacen los procesos dependientes. Estos estados dependientes tienen ciclos de vida, y lo que ha pasado es que para que el sistema capitalista siga funcionando, las empresas reubican a sus trabajadores en el extranjero para abatir costos. Sin embargo, las unidades domésticas que son grupos de personas vinculadas de diferentes sexo y edades juntan en 30 años recursos para sobrevivir de modo colectivo. Lo que distingue a una unidad doméstica es alguna forma de obligación de suministrar el ingreso para el grupo y compartir el consumo resultante de dicho ingreso. Esto no es un clan o tribu,

pues las unidades domésticas reparten dicho ingreso. Las entidades domésticas son disfuncionales para el sistema capitalista.

Aquí podemos reflexionar que las familias como unidades domésticas, han sido afectadas por el sistema de acumulación de capital seguido por unos pocos.

En el sistema-mundo actual, se distinguen cinco clases de ingreso: salario lo que significa pago (habitualmente papel moneda) por personas fuera del ámbito familiar por el trabajo de un miembro de la unidad doméstica realizado fuera de la unidad doméstica en algún proceso productivo. La segunda es la actividad de subsistencia, que en el pasado era la siembra de alimentos propios y que ahora se ha traducido en cocinar en casa, fregar los platos, ensamblar un mueble, enviar un correo electrónico que antes hacía una secretaria.

Un tercer tipo de ingreso es el que se podría llamar pequeña producción mercantil. Esto es el producto producido en la unidad doméstica pero vendido por dinero en el mercado. En el mundo de los ricos se llama “free-lancing” que consiste en vender los bienes intelectuales y la producción mercantil.

Un cuarto tipo es la renta. Obtenida de alguna inversión de capital (departamentos de alquiler).

El quinto tipo es pagos de transferencia, que son ingreso de un individuo en virtud de una obligación de un tercero de proveerle dicho ingreso. Esto son préstamos, regalos de una generación a otra al momento de nacimiento, matrimonio o muerte. Estos pueden ser seguros (en donde uno puede, al final, beneficiarse o no) o a través de la redistribución de una clase económica a otra.

Hay que hacer notar que las empresas prefieren contratar a personal semiproletario, es decir que pertenecen a unidades domésticas donde hay varios ingresos y no depender exclusivamente de él. Las unidades domésticas, dependiendo de cómo generan ingresos, pueden dividirse en clases, y estos a su vez formar parte de un grupo de estatus o identidades (esto es de cómo son percibidos por los demás, una suerte de criterio objetivo. Si lo denominamos identidades, enfatizamos cómo se perciben a sí mismos, una suerte de criterio subjetivo). Estos grupos de estatus o identidades son los numerosos “individuos” de los que todos nosotros formamos parte: naciones, razas, grupos étnicos, comunidades religiosas, pero también géneros y categoría de preferencia sexuales. Lejos de agonizar, están creciendo en importancia a medida que la lógica del sistema capitalista se desenvuelve más y más y nos consume más y más intensamente. Las unidades domésticas pueden incubar entidades para la desestabilización del sistema en el rechazo, rebelión y desviación. Es este complicado tramado de identidades de unidades domésticas que subyace a la montaña rusa de conflictos políticos del sistema-mundo moderno.

Por otro lado, continúa el autor, el estado moderno es un estado soberano. La soberanía es un concepto que fue inventado en el sistema-mundo moderno. Históricamente, siempre se ha buscado la libertad como fuente de felicidad en el sistema-mundo. El concepto de soberanía es que es completamente autónomo del poder estatal. Pero los estados modernos existen, de hecho, dentro de un círculo de estados, lo que se ha llamado sistema interestatal. Esto comenzó en el siglo XV con las “nuevas monarquías” en Inglaterra, Francia, España y dio lugar al sistema-mundo moderno. Estas nuevas monarquías eran estructuras centralizantes que se buscaban asegurar con una burocracia civil y militar. Surgió el poder “absoluto” del monarca que en realidad era que el monarca no está sujeto (está exento de) a las leyes y por tanto no puede ser legítimamente

restringido por ninguna persona para hacer aquello que el gobernante considere que tiene que hacer. Realmente su poder era escaso, no había realmente un poder absoluto. Con el tiempo, se buscó restringir este poder real y se le dio poder al estado. La soberanía es un reconocimiento formal que da legitimidad. Y el reconocimiento recíproco es un fundamento del sistema interestatal. En muchos países, el reconocimiento interno está basado en una constitución o legislación específica que determina la división de poderes entre el centro y las provincias.

Entonces, los estados soberanos ejercen autoridad sobre estas siete arenas principales:

- 1) Imponer las reglas sobre el intercambio de mercaderías, el capital y el trabajo, y en qué condiciones pueden cruzar sus fronteras.
- 2) Crean las leyes concernientes a los derechos de propiedad de los estados
- 3) Crean las reglas concernientes al empleo y a la compensación de los empleados.
- 4) Deciden los costos que las compañías deben asumir.
- 5) Deciden qué tipo de procesos económicos deben ser monopolizados y hasta qué punto.
- 6) Cobran impuestos
- 7) Cuando las compañías establecidas dentro de sus fronteras pueden verse afectadas, pueden usar su poder hacia el exterior para afectar las decisiones de otros estados.

El comercio de personas, mercaderías y capital aunque se dice libre, en realidad es regulado por el estado. Los derechos a la propiedad son la pieza central del sistema capitalista. El sistema capitalista opera sobre la base de un

nivel mínimo de confianza recíproca en la honestidad de la transacción y, por ende, la prevención del fraude es un requerimiento social importante. Existen tres tipos de costos que consecuencia se externalizan de modo significativo también: Los costos de toxicidad, los costos de agotamiento de materiales y los costos de transporte. Desafortunadamente, los procesos generan residuos y toxicidad y la innovación es un mecanismo regulado por el estado para tratar de paliar los efectos del agotamiento de los materiales.

Los tres tipos de costo generan al estado un proceso incesante de acumulación de capital. Otro mecanismo son los impuestos. La inmensa mayoría de la población de un estado está contabilizada por las unidades domésticas de aquellos que trabajan para las empresas y otras organizaciones. El sistema capitalista divide la plusvalía entre las personas creando lo que son las clases y la lucha entre las clases es la lucha constante por la distribución de esta plusvalía.

Una de las principales consecuencias de la idea de que el pueblo era soberano es que el pueblo ahora era definido como “ciudadano”. El giro fue de “sujetos” a “ciudadanos” y esto significó dar el derecho a participar en un mismo nivel con todos los ciudadanos en las decisiones básicas del estado. Con esto se eliminó la aristocracia y significó que todos eran aceptados como personas racionales, capaces de decisiones políticas. La conclusión lógica fue el sufragio universal y la historia política fue la expansión del voto de país en país. Aquí es donde el concepto de “pueblo” surgió y con esto nacieron las exclusiones pues había personas que no eran consideradas aptas para el voto. Así nació el término “conservador” y celebraban las instituciones “tradicionales” -la monarquía, la iglesia, los notables, la familia- pero en el otro grupo autodenominado liberal, se celebraba al individuo educado como al ciudadano modelo y al especialista como

a la única persona que podía determinar sabiamente los detalles de las decisiones sociales y políticas. Los radicales, que eran un tercer grupo, tendían a agruparse en movimientos antisemíticos, y en muchos casos, a ser sus líderes.

La fuerza de los estados es definida de manera más útil como la capacidad de poder implementar decisiones legales. Por ejemplo el porcentaje de impuestos cobrados y el alcance de autoridad impositiva. Los estados son, en teoría, los únicos usuarios legítimos de la violencia, y deberían poseer el monopolio sobre su uso. Cuando el estado se debilita, este monopolio está diluido y es difícil para los líderes mantener el control efectivo del país y a su vez aumenta la tentación de los militares por tomar el control del ejecutivo directamente cada vez que un régimen aparece como incapaz de garantizar su seguridad interna. Estos fenómenos no son el resultado de políticas erróneas sonido la debilidad endémica de estructuras estatales en zonas donde la mayoría de los procesos productivos son periféricos y por lo tanto fuentes débiles de acumulación de capital.

Debido a lo anterior, se desarrollan las mafias que comenzaron como movimientos antisistémicos locales y que se transformaron en feudos locales. Cuando hay productos que no están monopolizados y que no dan grandes ganancias a una empresa en particular, una de las maneras en las que uno puede acumular grandes sumas de capital es establecer un embudo monopolístico a través del cual pasa la producción y establecerlo mediante el uso de fuerza no estatal. Drogas, como ejemplo, donde luego quieren transformar las ganancias en comercios legales.

Uno de los modos en que los estados tratan de reforzar su autoridad y de fortalecerse y disminuir el papel de las mafias es transformar su población en

una “nación”. Una nación es una creación social y los estados desempeñan una función central en su construcción. El proceso de creación de una nación incluye el establecimiento (en gran medida, una invención) de una historia, una larga cronología y un presunto grupo de características definitorias (aunque grandes segmentos de la población incluida no comparten dichas características).

El nacionalismo es una identidad de estatus grupal que se basa en su forma presente en una estructura de estados soberanos ubicados en un sistema interestatal. El nacionalismo sirve como el aglutinante mínimo de las estructuras estatales. Históricamente, los estados han tenido tres maneras de crear nacionalismo: el sistema escolar, el servicio en las fuerzas armadas y las ceremonias públicas. Los estados fuertes se vinculan con los débiles mediante presiones para que acepten prácticas culturales -políticas lingüísticas, educacionales, incluyendo en dónde deben estudiar los alumnos universitarios y distribución de medios- que refuercen los vínculos a largo plazo entre ellos. Los estados fuertes se vinculan con los estados débiles presionándolos para que sigan su liderazgo en la arena internacional (tratados, organizaciones internacionales).

Hay dos modos diferentes en los que un estado puede intentar convertirse en dominante. Uno es transformar la economía-mundo en un imperio-mundo. El segundo es obtener la hegemonía en el sistema-mundo. Por imperio-mundo entendemos a una estructura en la que hay una sola autoridad política para todo el sistema-mundo. Esto lo ha tratado de hacer Napoleón, Hitler y tres estados han alcanzado la hegemonía: Los países bajos, Reino Unido y los Estados Unidos, esto es que por un lapso de tiempo fueron capaces de establecer las reglas del juego en el sistema interestatal, en dominar la economía-mundo (en producción, comercio y finanzas), en obtener sus objetivos políticos con un uso mínimo de

fuerza militar y en formular el lenguaje cultural mediante el cual se discutía en el mundo. Los poderes hegemónicos se desgastan, la economía del mundo capitalista necesita de los estados, necesita el sistema interestatal y necesita la aparición de poderes hegemónicos. La prioridad de los capitalistas no es nunca el mantenimiento, y mucho menos la glorificación de ninguna de estas estructuras. La prioridad es siempre la acumulación incesante de capital, y ésta se logra de la mejor manera con un siempre cambiante cuadro de dominios políticos y culturales dentro del que las empresas capitalistas puedan maniobrar, obteniendo su apoyo de los estados pero buscando escapar de su tutela.

La revolución francesa, como se ha destacado por el autor, fue un punto de inflexión en la historia cultural del sistema-mundo moderno, habiendo provocado dos cambios fundamentales de los que se puede decir que constituyen las bases de lo que se transformó en la geocultura del sistema-mundo moderno: la normalización del cambio político y la reformulación del concepto de soberanía, ahora depositada en el pueblo, que está constituido por “ciudadanos”. Y este concepto, aunque se supone incluyente, en la práctica excluye a muchos.

La geocultura del siglo XX proclamaba la inclusión de todos como la definición de una sociedad justa. De aquí nacieron dos ideologías: los conservadores que pensaban que la revolución francesa era un desastre social. Ellos no estaban en contra de la revolución, sino que predicaban una profunda cautela e insistían en que los únicos que podían decidir sobre tales cambios eran individuos responsables en las instituciones sociales tradicionales. Sospechaban en particular de la idea que cualquiera podía ser un ciudadano -en igualdad de derechos y deberes- puesto que la mayor parte de la gente, en su opinión, ni tenía, ni tendría nunca, el juicio necesario para tomar decisiones sociopolíticas de importancia.

Ponían su fé en la familia, las estructuras religiosas y en la jerarquía política. La contraideología fue el liberalismo, que estaba en contra de las jerarquías heredadas, creían en “igualdad de oportunidades” y “meritocracia”. Los liberales, decían que existía un sólo grupo capaz de asumir sobre sí la responsabilidad de decidir qué cambios eran necesarios: los especialistas. Puesto que cada persona *educada* era especialista en algo, se seguía que a todos aquellos a los que se les permitiera ejercer el papel de ciudadanos serían personas educadas y por lo tanto especialistas.

Pero ¿Qué tipo de educación? Los liberales argumentaban que la educación debía cambiar de eje, de las “tradicionales” formas del saber, lo que hoy denominamos humanidades, hacia una única base teórica de saber práctico: la ciencia. La ciencia (reemplazando no sólo la teología sino también la filosofía) ofrecía el camino para el progreso material y tecnológico y por lo tanto para el progreso moral. De todos los tipos de especialistas, los científicos representaban la cima del trabajo intelectual, el *súmmum bonum*. Siempre destacó su centrismo. Las escuelas primarias fueron la estrella de los liberales, aplaudidas por los radicales y toleradas por los conservadores. Ellas convertían a los trabajadores y campesinos en ciudadanos con un mínimo de capacidad necesaria para llevar a cabo las obligaciones nacionales: la famosa tríada de leer, escribir y aritmética. Las escuelas enseñaban las virtudes cívicas, eliminando los particularismos y prejuicios de las estructuras familiares. Y sobre todo, en el siglo XIX, enseñaban el idioma nacional.

La ciencia social es un término inventado en el siglo XIX. Los términos “ciencia” y “social” necesitan, cada uno, de una explicación. ¿Por qué ciencia? En el siglo XIX, la ciencia era la palabra clave para el logro del progreso, el fin

común aceptado del sistema-mundo. Hoy, esto no parece ser significativo. Pero en esa época representaba, como hemos visto, un cambio básico en el sistema de valores dominantes en el mundo del saber: de la redención cristiana a la Ilustración de las ideas del progreso humano. El consiguiente llamado divorcio entre la filosofía y la ciencia, lo que luego se denominaría “dos culturas” llevó al debate epidemiológico acerca de cómo sabemos lo que sabemos.

En el siglo XIX, en las estructuras del saber (en particular en el recientemente revivido sistema universitario) y en general en el mundo de la cultura, los científicos comenzaron a ganar preeminencia sobre los filósofos y los humanistas. Los científicos decían que eran ellos y sólo ellos quienes podían acceder a la verdad. Decían que como científicos estaban completamente desinteresados en lo bueno o lo bello, pues que eran conceptos no verificables empíricamente. Dejaron la búsqueda de lo bueno y lo bello a los humanistas, quien en general estaban prestos a refugiarse allí, adoptando, en términos generales, los versos de Keats: “La belleza es la verdad; la verdad, belleza, eso es todo/ lo que puedes conocer sobre esta tierra y todo lo que necesitas conocer”. Y fue esta separación radical por primera vez en la historia de la humanidad, en el mundo del saber, entre la verdad, lo bueno y lo bello.

La búsqueda del conocimiento de la arena de acción social, se le llamó ciencias sociales y fue una arena tanto para la confrontación política y para la lucha entre los científicos y los humanistas por apropiarse de esta área para su metodología del saber.

Los sistemas históricos tienen vidas. Alcanzan la existencia en algún punto del tiempo y del espacio, por razones y de maneras que se pueden analizar. El sistema-mundo moderno en el que vivimos, el de una economía-mundo

capitalista, se encuentra precisamente en una crisis que puede durar unos 25 o 50 años más. Oscilaciones de todas las estructuras y procesos que hemos conocido como parte inherente del sistema-mundo existente, las expectativas a corto plazo son necesariamente inestables. Esta inestabilidad puede generar una ansiedad considerable y por lo tanto violencia en lo que las personas intentan preservar los privilegios adquiridos y el rango jerárquico en una situación muy inestable. Esto puede llevar a cabo conflictos sociales.

El sistema o sistemas que sustituyan al sistema capitalista, deberán ver como se expandirán las libertades, la opacidad lleva a la confusión La igualdad se presenta con frecuencia como un concepto en conflicto con la libertad, especialmente cuando se refiere a la igualdad relativa de acceso a bienes materiales. Al construir un sistema (o sistemas) sucesor del existente, se deberá optar o bien por un sistema jerárquico que otorgue o permita privilegios de acuerdo con una jerarquía del sistema, comoquiera que sea determinado (incluyendo criterios meritocráticos), o por un sistema relativamente igualitario y democrático.

Lo anterior, explica la historia del mundo como sistema y su desgaste. Como se observa, la búsqueda de una sociedad igualitaria ha dado que las personas tomen decisiones para un mejor modo de vida. Sin embargo, en este momento en que el sistema capitalista ha colapsado ¿Quién colocaría una nueva ideología para continuar con un nuevo modelo que equilibre las percepciones fragmentadas de todo el mundo?

Basado en esta ideología de libertad, que puede ser aplicada quizás en ciertas culturas, se pensó que el profesor en el aula ya no era necesario, sin embargo, puede verse que los grupos criminales siguen líderes, los terroristas se manejan

en grupos, o sea, que el ser humano siempre ha necesitado un guía para poder aprender a caminar y ver y está siendo sustituido por grupos variados que no necesariamente transmiten las pautas de conducta basadas en “la lógica” como lo maneja Torres. Las pautas de conducta se han fragmentado y ha dado lugar al libertinaje en todos aspectos lo cual está creando un tumor maligno de conocimiento y fragmentación de percepciones. La única esperanza es rediseñar la educación acorde a ésta problemática actual. Podemos concluir parcialmente que educación y formación son cosas distintas.

Basado en lo anterior, podemos concluir parcialmente que el experimento centro-periferia ha dado como resultado una dependencia impuesta de bienes y servicios y que como el sistema capitalista está muriendo, es necesario pensar en nuevas formas de intercambio de bienes y servicios de manera virtuosa. Se dice que se debe pensar en una nueva nación, donde una nueva cultura, ahora basada en la globalización sería la forma de equilibrar el sistema económico desgastado. Los Estados Unidos crearon su imagen pública queriendo imitar a Inglaterra, al vencer a los españoles por “la armada invencible”, para lo cual, han propugnado la fuerza y una etiqueta a los mexicanos como “los españoles” que, ahora, no tiene vigencia porque la cultura mexicana es diferente a la española. Sin embargo, la permeación de la cultura anglosajona es un hecho de lo cual se puede pensar en una nueva forma de hacer comercio e intercambio educativo haciendo un triángulo virtuoso con Inglaterra y Australia, éste último para conocer cómo un país del sur ha podido llegar a altos índices de desarrollo humano, educación y nacionalismo evitando lo del pensamiento centro-periferia que se había impuesto como modelo anterior. Sería más barato seguir con tratados con Inglaterra y Australia que empezar a entender la cultura china, que no está basada en la calidad y con una forma de actuación basada en la

corrupción y que, los países anglosajones han hecho de esto una historia que se puede seguir por México.

El modelo centro-periferia si se analiza a largo plazo, se puede ver que afecta a los países desarrollados también, debido a que la dependencia de los países de la periferia que por lo regular están en zonas cálidas, propicia que el tiempo empleado en rutina de trabajo y de adquisición de los bienes y servicios inventados por los países desarrollados, les den una forma de vida donde se propicia la reproducción sin responsabilidad, debido al pensamiento de que todo va a ser resuelto o por el gobierno o por alguien de un país que tendrá la cura a las enfermedades, destruyendo la creatividad y la seguridad de desarrollar nuevas ideas, queriendo irse del país para “vivir mejor”. Esto conlleva a largo plazo, en pensar que la migración hacia países desarrollados es la única forma de poder “vivir bien”, entendiéndose como más seguridad, calidad de vida, etc. Lo cual debido al gran porcentaje de gente que está buscando migrar de los países subdesarrollados hace que el sueño de migración se vuelva una pesadilla para ambos tipos de países. Por lo anterior, es necesario conformar naciones mixtas, es decir, como antes se tenía España y la Nueva España como nación única, el volver a pensar que ahora un país como Inglaterra podría hacer nexos con México como una identidad nueva y diferente, sin perder la soberanía y sí dejando atrás el yugo de los Estados Unidos hacia México como identidad nacional. Respetar los orígenes españoles y anglosajones y unificar ideologías que separaron a ambos países debido a una guerra basada en un malentendido que ha etiquetado a Inglaterra como un país agresivo contra el antiguo imperio español.

Un nuevo currículo basado en la integración histórica de la ciencia y las humanidades así como la integración de centro-periferia de este modo y

aterrizado en un modelo articulado como el Finlandés, donde la educación modernizada con TICs y un profesorado altamente capacitado además de un aterrizaje en el alumno como protagonista de la educación darán una nueva cultura de interacción social e internacional, colocando a México como un protagonista virtuoso en el escenario mundial. Se promueve el intercambio con Inglaterra y Australia debido a que la religión también juega un papel fundamental en el pensamiento de enfoque de percepciones, y donde el promover una forma de pensar de interaccionar basado en la ética y moral católica y protestante de ambos países, podría llevar al país a poder aprender a aprender de manera virtuosa, internacionalizando desde el país de forma ordenada y siendo un primer acercamiento a una nación probada de comercialización internacional, que ha sido lo que siempre se ha buscado y base de la educación desde tiempos remotos, como se planteó anteriormente. México puede evitar invasiones a su territorio de manera agresiva y ser punta de lanza en una nueva forma de pensar que invite a latinoamérica a dejar de ser los rezagados en educación y pensamiento dependista.

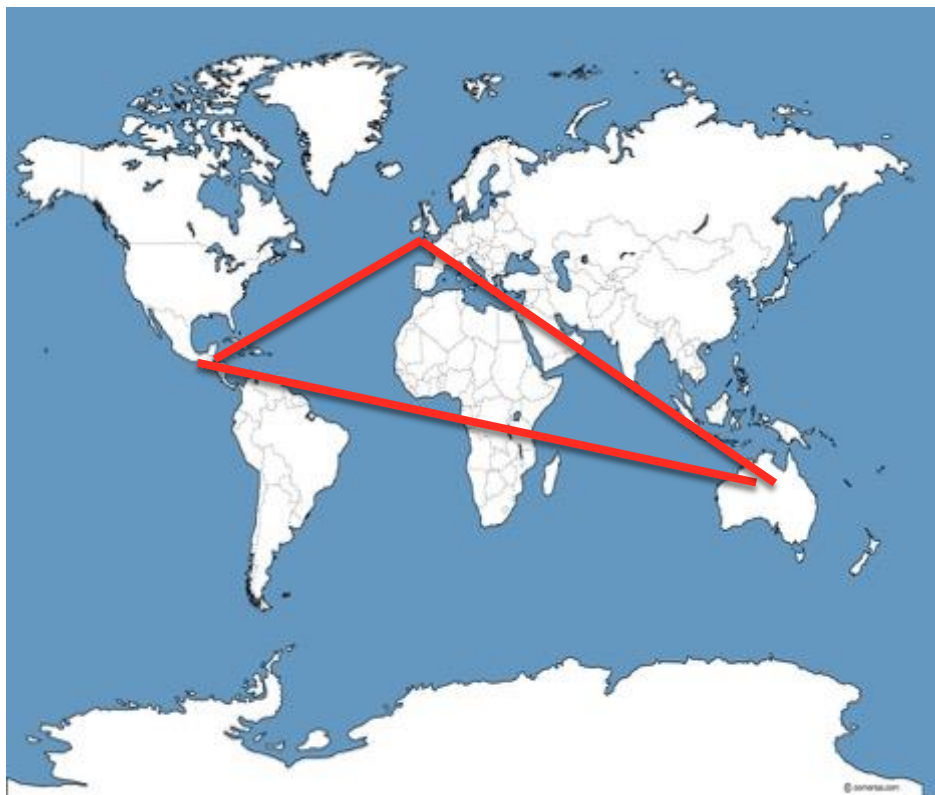


Figura 1. El escenario de intercambio cultural propuesto para el nuevo modelo de nación basado en un nuevo comercio internacional y educación que promueva el avance de las naciones en conjunto

Como analizamos arriba, no hay manera de justificar que nuestra cultura no puede ser amoldada para ser un mejor país como Finlandia y tener un intercambio comercial justo y basado en la ética. La nueva educación deberá conformar un currículo con la experiencia mexicana y aprendizaje anglosajón. No eximimos puesto que Marx salió de Inglaterra, el entender el pensamiento socialista y conducirnos como Finlandia que ha tenido gobiernos de izquierda y derecha alternados pero con una sólida creencia de que la innovación tecnológica y la educación son pilares para la conformación de una nueva nación.

Ahora, es sabido, como lo mencionamos arriba y lo confirmamos con José Valenzuela Feijóo ⁽³⁾ que el modelo neoliberal practicado por los anglosajones y permeado a México está en crisis. Se dice que el modelo genera una polarización de la riqueza y se olvidaron del aspecto producción. Se entiende que hay problemas que atender como salud, pobreza pero él dice bien claro: la distribución se puede mover sólo en la medida que lo hace la producción. Estados Unidos está pasando (queriendo salvarse) del colapso capitalista, yéndose a un nacionalismo fascistoide, como apunta José Valenzuela, lo cual México tendría que hacer también, basado ya en la toma de decisiones de Estados Unidos y que no parece que vaya a cambiar a corto plazo.

El apunta: El triunfo de Trump en EEUU, de acuerdo a sus declaraciones, podría provocar un serio quebranto en el funcionamiento del neoliberalismo mexicano. Esto, a partir de la política proteccionista y de reestructuración del TLC que impulsa Trump. Con ello, los que en México se han beneficiado del modelo, han entrado en estado de shock. El mundo se les viene encima y el terror los sobrecoge. También, entran en una especie de crisis de credibilidad: ¿Cómo es posible que le gran patrón, el gran orientador y gurú, los empiece a traicionar? ¿Es decir, cómo es posible que les cambie las reglas del juego y que, como en los tiempos de los reyes merovingios, empiece a adorar lo que había quemado y a quemar lo que había adorado, digamos el mal llamado “libre comercio” (que de libre nada tiene)?

La reacción de la cúpula neoliberal (banqueros, exportadores, políticos que les sirven) ha sido bastante patética: “Trump está loco” (antes sostuvieron que su triunfo era imposible), “Trump no sabe de teoría económica” (no estudió en

³ Valenzuela Feijóo José. ¿De la crisis neoliberal al nacionalismo fascistoide? México y Estados Unidos. 2a. Edición. Universidad Autónoma Metropolitana.

el ITAM? ¿No es sabihondo de Videgaray?), “Trump se estrellará con las duras realidades, al igual que todos los populistas”: Todas estas manifestaciones son simples expresiones del miedo, de quien ve que de súbito se le aparece la guadaña de la muerte. Y se puede constatar que no hay ningún afán por entender racionalmente el triunfo de Trump. Y no es necesario invocar al Dr. Freud o a Carl G. Jung, para advertirlo: el triunfo de Trump es una muy clara expresión política del fracaso y crisis estructural del modelo neoliberal de Estados Unidos.

El bloque de poder o cúpula neoliberal mexicana tiene razón en algo no menor: las orientaciones de política económica que pudiera impulsar Trump deben atascar y dañar seriamente el funcionamiento del modelo económico que tanto los ha beneficiado. Y como es usual en todas las clases dominantes, piensan o proclaman que lo que es bueno sólo para ellos, es bueno para todo el país. Por lo mismo pasan a señalar lo que creen es una igualdad matemática: lo malo para el neoliberalismo mexicano es también muy malo para el pueblo mexicano.

Si analizamos lo que dice el autor, veremos que lo que está haciendo Estados Unidos es normal cuando un sistema se ha desgastado. México, como seguidor siempre, es necesario que coloque un nuevo sistema nacionalista (como en Finlandia), evitando las polarizaciones de derecha e izquierda. El enfoque hacia la producción y tintes socialistas para evitar polarizaciones, hace que los Estados Unidos estén intercambiando con Rusia (opinión personal), lo cual no me parece aventurado por Trump. El autor señala que Trump está buscando romper con diversos dogmas del neoliberalismo. Trump busca renegociar el TLC para subsanar el fuerte déficit comercial con México (que en todo caso es como la décima parte del que tiene con China). Lo cual le generará fuertes problemas a la cúpula neoliberal mexicana. Hoy, México compensa su fuerte déficit con

China, Japón, Europa, con su superávit respecto a Estados Unidos. Pero si éste desaparece no podrá financiar su déficit con otras regiones.

Como sea, apunta, el modelo neoliberal exportador ya parece un enfermo terminal. Ante lo cual empresarios y políticos han empezado a hablar de la necesidad de recuperar al mercado interno. En términos gruesos, la idea sería: como vender afuera (básicamente en Estados Unidos que hoy compra alrededor del 80% de las exportaciones del país) se tornará muy difícil, hay que empezar a vender adentro, en los llamados “mercados internos”. El afán pudiera parecer loable y hasta de sentido común, pero soslaya algunos problemas, nada menores, como la descomposición social aguda, lo cual necesita la emergencia de un nuevo ordenamiento social y la correspondiente moral que lo sancione.

La necesidad de diversificar el destino de las exportaciones mexicanas resulta vital, algo que no será fácil. El proteccionismo en Estados Unidos, aunque este país llegara a crecer más rápido que en los últimos años (algo muy probable), va a afectar negativamente a las exportaciones del país. Las que van a Estados Unidos explican un 80% o algo más de las exportaciones totales. En general, se puede esperar que descienda la capacidad para importar como porcentaje del PIB. Esto, en un contexto de fuertes presiones sobre la balanza de pagos: si la inversión crece fuertemente (algo imprescindible) y el PIB del país también se eleva, las presiones por importar resultarían inmanejables. Lo cual obliga a un fuerte control de las importaciones (aranceles, cuotas, tipos de cambio diferenciales, etc). Y muy probablemente, según la respuesta de la capacidad para importar, a modificar (hacia abajo) las posibles metas del crecimiento del PIB. Y demás está señalar que se deben poner en juego toda la vasta gama de instrumentos de política económica disponibles y que el neoliberalismo dejó en el olvido total.

Creemos que México debe cambiar hacia industrializarse de nuevo, crear investigación y desarrollo, y dejar atrás el modelo de libre mercado, equilibrando el mercado interno con el externo.

El autor señala que se está llamando a la “unidad nacional” desde el punto de vista del neoliberalismo de la clase gobernante, lo cual forzosamente tendrá que pasar, y construir un nuevo nacionalismo.

El apunta: Una salida de corte popular no es la única opción ante la crisis neoliberal. Cuando las crisis son muy profundas, se suelen abrir no una sino varias opciones o rutas de salida. Éstas pueden ser:

- 1) Preservación del modelo neoliberal. Equivale a hundirse en un pantano pestilente que aniquila y descompone todo. En ausencia de fuerza política opositora puede ser “la alternativa”.
- 2) Puede ser una solución autoritaria de ultra-derecha, encabezada por militares y apoyada por el gobierno de Estados Unidos. La penetración del narco, la descomposición económica, social y moral, pueden ser su justificación. Y siguiendo el ejemplo de Trump y de movimientos más o menos análogos en Europa y otras latitudes, esta ruta podría asumir algunos ingredientes populistas.
- 3) Una alternativa de ruptura con orientación socialista. Por ahora, con fuerza escasa y muy poco probable. A la larga-larga, con un potencial muy elevado.
- 4) Una alternativa demo-burguesa. Esta ruta enarbolaría un programa de industrialización que rescatara el mercado interno y que recibiera un

fuerte apoyo o impulso del Estado. Asimismo, que mejorara la distribución del ingreso y el peso de las ocupaciones productivas.

En términos de su potencial político, es posible que las alternativas dos y cuatro sean las más probables en el plazo corto y medio. En términos de su contenido democrático, es claro que las alternativas tres y cuatro, son las únicas que pueden satisfacer esos principios. Con un agregado a subrayar: la alternativa demo-capitalista llega a ser satisfactoria y plena sólo en la medida que exista un fuerte movimiento socialista que la presione y empuje.

La forma de acumulación desmedida de capital está cambiando, por lo que los contenidos educativos tendrán forzosamente que cambiar. El colocar una nueva cultura basada en la supremacía China que viene, debido a su lejanía y su historia y cultura muy diferente, hará que las percepciones, ya de por sí fragmentadas de la ciudadanía mexicana se fragmenten más, por lo que no conviene destrozar más al país sino darle salidas enfocando su cultura y hacerlo competente. En términos de costos de calidad, sería más barato y más plausible, tomar lo aprendido y no rechazarlo para irse con otro país y nuevas ideologías que tendrían que permear los contenidos educativos, lo cual es muy costoso.

La pregunta aquí es: ¿Cómo México ha llevado el equilibrio entre la formación y la educación? ¿Dónde nos ubicamos ahora?

Historia de la educación en México

La gran pregunta a discusión aquí es: ¿Para qué educamos? Esto puede ser analizado desde el punto de vista de qué deseamos construir como nación y en base a ello, definir qué debemos transmitir, cómo y cómo monitorear los

resultados. Después de analizar varios estudios (2,3,4), podemos concluir lo siguiente: México le ha dado más importancia al sistema de evaluación educativo, a la administración de la educación que a los contenidos, vistos desde la perspectiva del conocimiento y cohesión social mexicano. Pongamos un ejemplo: Un libro de texto a nivel primaria enseña que las 4 estaciones del año son: Primavera, verano, otoño e invierno, y se le enseña al infante que debe dibujar con colores las diferentes estaciones. Un niño vive en Tuxtla Gutiérrez y jamás ha visto la nieve, y probablemente no la verá en su vida. Su cognición de lo que se le ha dicho y la realidad difiere porque los contenidos han sido obtenidos de libros anglosajones principalmente o de entornos socialistas dependiendo de la situación mundial en ese momento y de dónde la percepción de alguien poderoso influencia la guía al estudiante. Si la situación mundial cambia, la percepción se queda, lo que causa brechas de entendimiento entre las familias. El modo de sobrevivencia siempre ha sido lo mismo: Hay necesidades básicas que cumplir y formas de interacciones que deben estar basadas en la buena consciencia. La definición y el accionar la buena consciencia es lo que puede amalgamar y cohesionar de nuevo a la sociedad para lograr un fin común. Se empezará por analizar el desarrollo de la educación en México.

Se dice en el capítulo II del Desarrollo Histórico de la Educación en México, por Francisco Larroyo en su libro de la historia comparada de la Educación en México, que la vida educativa de los pueblos sedentarios adquiere nuevas formas derivados de una conciencia embrionaria del tiempo. Los pueblos sedentarios vieron una ventaja en la convivencia y en la propiedad de la tierra. Y se decidió pasar las destrezas de una generación a otra para conservar la memoria y para esto organizan las experiencias en lo que era una pedagogía embrionaria. Con el crecimiento social, se hace más patente la necesidad de hacer más compleja la

tarea de enseñar y crear procedimientos más eficaces, los cuales se conservan por obra de tradición.

En la colonia, se distinguen diversos tipos de enseñanza: La evangelizadora, el adiestramiento en artes y oficios, la femenina, la formación religiosa y la universitaria. Las actividades educativas fueron asumidas por diversas órdenes religiosas. En la Nueva España, continúa, la educación escolar fue una empresa de poca magnitud pero de gran importancia para la consolidación ideológica y religiosa del dominio español. La conquista fue también un proceso de implantación, sustitución, eliminación y/o combinación de ciertas concepciones y categorías mentales y de nuevos esquemas y formas de vida. Se excluyó a los indígenas de los niveles educativos superiores.

La idea de instruir a los indígenas viene desde la conquista.

En el México Post-independiente, En la constitución de Cádiz, relacionada con la educación pública, en su artículo 366 decía: “En todos los pueblos de la Monarquía se establecerán escuelas de primeras letras, en las que se enseñará a los niños a leer, escribir y contar y el catecismo de la religión católica”. En la guerra entre liberales y conservadores, las diferencias político-ideológicas y los conflictos con el exterior dificultaron la construcción del Estado y, con ello, la definición de políticas educativas. La educación tuvo avances en especial la primaria “Que se extendió a gran parte del país”.

El presidente Valentín Gómez Farías, expidió el 23 de Octubre de 1833, una ley en la que se estableció por primera vez en México, el principio de libertad de enseñanza. Con esto, hubo conflictos pues estaban en dominio de manos clericales y se propuso impedir al clero intervenir en la educación. El laicismo de

los años venideros, formó el principio básico de la integración nacional. En 1842, ante la carencia de instituto es que pudiesen organizar la educación, el Estado encargó a la Compañía Lancasteriana el manejo de la Dirección de Instrucción Pública.

En 1843 el presidente general Antonio López de Santa Anna expidió el Plan General de Estudios de la República Mexicana, que en su artículo 60 ordena que los alumnos reciban sólidos principios religiosos otra vez. En 1867, después de varias guerras y tras la victoria definitiva de Juárez, se promulgó la Ley Orgánica de Instrucción Pública.

La educación primaria sería gratuita para los pobres y obligatoria, se proponía la unificación educativa, y se incluía la enseñanza de moral.

En el Porfiriato, la unidad política que logró Porfirio Díaz se traducía en una unidad educativa en el sentido de que una instrucción básica uniforme uniría a todos los mexicanos y desaparecería la anarquía mental prevaleciente en las épocas anteriores. Díaz decía:

“Si todos los mexicanos, aprenden los mismo, tenderán a actuar de la misma manera” por lo que los cánones educativos no fueron impuestos, sino dialogados por representantes de todas las entidades.

Justo Sierra abrió un segundo momento de la educación durante el Porfiriato. Se preocupó por organizar la educación nacional y expandirla a todos los sectores sociales y elevar los niveles de escolaridad.

La cúspide del sistema, la universidad, le correspondía la educación nacional en sus medios superiores e ideales, logrando la incorporación del conocimiento universal a las necesidades nacionales y con una visión nacionalista. La Universidad Nacional se fundó en 1910.

En 1921, José Vasconcelos se crea la Secretaría de Educación Pública (SEP), de la cual él fue el primer titular. La creación de la SEP inaugura una tendencia hacia la federalización.

Vasconcelos desplegó una intensa actividad educativa, que deseaba unificar la heterogénea y dispersa población mexicana mediante un nacionalismo que integrase las herencias indígenas e hispánicas de los mexicanos.

Se creó el Instituto Politécnico Nacional y otros establecimientos tecnológicos en la administración de Lázaro Cárdenas.

La industrialización en los años treinta, hizo que México creciera rápidamente y transitó hacia la urbanización, por lo que la población rural pasó a ser minoritaria. Entre 1940 y 1950 la cobertura educativa continuó creciendo. La matrícula se expandió 60% pero la cantidad de escuelas sólo se incrementó 8.9%.

A partir de 1950, la expansión a los estados ha ido creciendo. La meta ha sido quitar el analfabetismo. Se desarrolló el plan de Once años, para implantar el libro de texto gratuito y la reforma a los planes y programas de estudio de primaria y secundaria.

Las administraciones posteriores han dado impulso a la penetración a diferentes sectores de población y a eficiente la eficiencia terminal de la primaria, secundaria y bachillerato.

Se han desarrollado procesos de federalización educativa del Comité Administrador del Programa federal de Construcción de Escuelas (CAPFCE), del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) y del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA).

Se ha enfocado posteriormente a la calidad educativa y apoyos a la función magisterial a nivel básico. ⁽⁴⁾ Se ha incrementado el gasto en educación y se han realizado cambios administrativos. Actualmente, se habla de la reforma educativa.

Salvador Martínez Della Rocca ⁽⁵⁾ apunta en su libro que la reforma educativa actual no tomó en cuenta la historia propia del desarrollo educativo mexicano, no revisó el estado del arte, y partió de un falso diagnóstico dando por sentado que los culpables de la debacle educativa eran fundamentalmente los docentes y su organización gremial, quienes fomentaban prebendas, privilegios y comportamientos inmorales inconfesables e inaceptables que favorecieron el desastre educativo nacional.

El supuesto se dio en base a que si el nuevo vínculo partía de un sistema basado en méritos, la calidad de la educación se elevaría solucionándose el problema de los bajos rendimientos en el aprendizaje escolar de los niños mexicanos.

⁴ http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/ledf/zarate_r_r/capitulo2.pdf

⁵ Martínez Della Rocca Salvador et al. Notas sobre la Nueva Reforma Educativa. MA Porrúa. Primera Edición. 2016.

Para “medir” el mérito se implementó una evaluación para ingreso y promoción de los maestros (concursos de oposición y promoción de desempeño) que contempla un nuevo sistema de estímulos llamado Servicio Profesional Docente, con ellos las autoridades educativas juran que se elevará la calidad de la educación.

Siempre ha existido una tensión entre la acelerada producción del conocimiento y el pausado proceso de enseñanza aprendizaje. En la administración de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) se dio importancia a las tres erres: Reorganizar el sistema educativo Nacional, reformular los contenidos y los materiales educativos y revalorizar la función magisterial. Con Ernesto Zedillo se burocratiza la función magisterial y se sustituye lo pedagógico por lo mercadotécnico: palabras como “competencias”, “excelencia”, “éxito”, “liderazgo”, y una vorágine de las “TICs” en el programa de enciclomedia se vio en esos años.

Tanto Vicente Fox Quesada como Felipe Calderón Hinojosa, en sus respectivas administraciones, enfocan hacia la capacitación y formación de técnicos de uno y hacia la calidad del otro, pero donde los términos de calidad no son bien entendidos. Calidad según los textos oficiales de la época, se orienta hacia la adecuada formación de estudiantes como empleados, donde “se forman personas con alto sentido de responsabilidad social que participen de manera productiva y competitiva en el mercado laboral” por lo que las competencias tienen la finalidad de desarrollar mano de obra barata y dócil como lo requieren los empleadores.

El neoliberalismo, cosificó a los protagonistas de la educación (maestros, estudiantes) y colocó la “educación de calidad” como un inmenso departamento de recursos humanos donde los términos “globalización”, “liderazgo”, “misión”, “excelencia”, “éxito” preponderaba sobre la educación pública donde se centraba en la formación de ciudadanos.

La evaluación donde los individuos son sustituidos por índices, niveles y sectores. En el no caben los estudiantes, los académicos, los investigadores, los técnicos, los sindicatos, ni los administradores. Todos son anónimos y sustituibles.

Se ha bajado la escolaridad de los docentes y se han compactado las materias tendiendo a eliminar las ciencias sociales y humanidades considerándolas “no importantes”. El CNTE dice que se está “Toyotizando” la educación, haciendo clara referencia a que la educación se ve como un inmenso departamento de recursos humanos de una fábrica global, donde los recursos humanos de maquila son los impulsores de México.

La reforma educativa realmente, es una reforma laboral, pues no se le dio impulso a los contenidos, sino al cambio administrativo aplicado al sector docente.

Pedagogía es el lenguaje con el que las filosofías se refieren a la educación, y que, lo que hace falta en México es una Filosofía que engrane con lo que se requiere para impulsar al país en una dirección.

Se ha sustituido el formar ciudadanos cultos por la formación de “capital humano”, lo cual ha dejado de lado la historia y filosofía educativa y la cohesión

social. El enojo de grupos en contra de la masificación de la educación entendida en la supresión de la filosofía, está generando caos a nivel nacional.

El profesor fue cambiado de ser un “evangelista”, a un trabajador social y ahora a un “asalariado” donde las regulaciones del proceso educativo y el control del quehacer de los alumnos y profesores son lo importante ahora.

Piaget (continúa) maneja que todo sistema es un sistema en transformación, y que la finalidad es mantener el equilibrio, si no muchas veces a expensas del orden.

El equilibrio del sistema educativo es alto. Continúa con recortes en todos los programas y no se le da atención a las disfuncionalidades: los contenidos, el atraso de los saberes enseñados y las exigencias de la contemporaneidad, los dispositivos curriculares antiguos, la exigua formación cultural, los desarrollos intelectuales equívocos o deficientes, la escasa disipación de lecturas, la ausencia de actitudes críticas, la falta de perspectivas laborales, la ausencia de incentivos, el rechazo por medio de evaluaciones poco claras, el desinterés, el tradicionalismo, y a los viejos e intolerantes rasgos institucionales de clasismo y racismo.

El modelo educativo presentado por el secretario Aurelio Nuño es un modelo con un enfoque y una propuesta pedagógica, y se propone una enseñanza centrada en el alumno, en una escuela colaborativa donde los profesores sean promotores de aprendizajes básicos y que a la vez estimulen la creatividad de los alumnos promoviendo la racionalidad a través de modelos modernos y eficientes, pero la currícula otra vez estimula el enciclopedismo.

Termina el autor diciendo: La reforma educativa deja al azar lo que constituye la médula de toda Reforma Educativa: ¿Para qué enseñar?, ¿Por qué educar? ¿Qué saberes enseñar? ¿Con qué finalidades? ¿Qué tipo de hombre y ciudadano educar? ¿Para qué tipo de sociedad educar? ¿Con qué valores, con qué principios? ¿Perpetuarse en la monodisciplinariedad o transitar por fin, en la multidisciplinariedad? ¿Seguir esclavizando ineficaz pero compasivamente o desencolerizar para sentar las bases de una sociedad educativa?

Los problemas son transdisciplinarios y la detección de problemas es un campo monodisciplinario, subraya y la educación actual en México no sirve para lo que tendría que servir: formar ciudadanos cultos, profesionales creativos, críticos e independientes, hombres y mujeres comprometidos, jóvenes felices e interesados por los más diversos saberes y niños libres de toda sujeción burocrática para desarrollar sus inmensas capacidades.

La reforma educativa se enfoca mucho en la evaluación por medios múltiples como el examen Ceneval, PISA, etc., y todo ellos está basado en el nuevo aprendizaje basado en competencias y TICs, de las que hablaremos más a fondo. Tirado ⁽⁶⁾ y Dello apuntan a lo mismo: La falta de uniformidad de reactivos y errores en la aplicación e interpretación hacen que se dificulte tener un panorama real de la situación de la educación en México y establecer un sistema que promueva la eficiencia y haga competir internacionalmente al país.

El análisis comparativo con otros países ha sido estudiado por varios autores, citando a Eduardo Andere como uno de los que ha expuesto mitos que no concuerdan con los resultados de pruebas efectuadas por la OCDE y en donde

⁶Tirado Segura Felipe. Reseña de "La educación en México: Un fracaso monumental ¿Está México en riesgo? de Eduardo Andere Martínez. Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 10, núm. 25, abril-junio, 2005, pp. 597-610 Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C.
Distrito Federal, México. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002520>

México tiene un índice de competitividad bajo comparado con otros, a pesar del gasto del 25% del PIB en educación. Por esta razón, es que el gobierno se ha enfocado a elevar la eficiencia colocando la responsabilidad mayormente en los profesores a través de sistemas de enseñanza-aprendizaje como el de aprendizaje basado en competencias y TICs (⁷), los cuales, en la práctica, resultan en un arduo trabajo del profesor para preparar una clase, la cual es mal pagada y deja de lado el que el profesor se prepare a nivel de conocimientos y se actualice en el contenido y haga reformas e incluso investigación. La burocracia es tan alta que es imposible generar la cantidad de datos que solicitan los planes de aprendizaje y , aunque se generen, nadie los revisa y les da seguimiento y menos toman acciones en caso de fallas, puesto que la paga no proporciona al maestro un salario que le permita vivir, por lo que está buscando materias en diversas escuelas para generar un estilo de vida digno.

La academia como motor de vinculación y cohesión ha desaparecido en muchas instituciones y los que participan en ella no son reconocidos y menos aún remunerados, por lo que los espacios de retroalimentación cada vez son más bajos y tendientes a que la matrícula no se vaya, aceptando muchas arbitrariedades en contra del conocimiento pues la apertura de muchos colegios en un mismo sector ha dado una competencia desleal entre ellos, lo cual al final, como en las empresas, ha dado que la calidad de entrega y seguimiento al alumno de contenidos y su correcta percepción no sea tema de importancia a los índices globales que el gobierno desea para impulsar la dispersión de la educación.

Eduardo Andere coloca la pregunta: ¿Cómo se maneja el conocimiento para que unos países avancen más que otros? ¿Por qué entonces hay avance?

⁷ López Carrasco Miguel Angel. Aprendizaje, competencias y TICs. Pearson. 2013.

Nos quedamos analizando la educación por un lado, y la formación por el otro. La formación académica entonces se podría ver como un sistema donde se produce el conocimiento, se adecua para el proceso enseñanza-aprendizaje y se distribuye correctamente. Se evalúa, se da seguimiento a largo plazo y se adecua el ambiente para que los egresados puedan insertarse en él. Pero, debería haber un sistema que cierre el ciclo, es decir, que el ambiente a la vez pueda retornar hacia la academia más conocimiento para seguir con el proceso virtuoso de obtención de conocimiento para la sociedad. Basado en lo anterior, la academia no debería ser un departamento de capital humano sin conocimiento que construya de forma inteligente un nuevo México, deberíamos formar personas constructoras de proyectos de vida a México, aquí es donde se inserta la educación, la cual no es que por lógica se obtenga sino orientar las percepciones culturales y tomar lo mejor del mexicano, entender cómo piensa y donde las herramientas para hacer este sueño realidad son las empresas, y no que las empresas dominen bajo sus necesidades (las empresas en México son seguidoras de las empresas inventoras de otros países) los sueños de exploración y construcción de un nuevo México. La ciencia, debería dejar de ser la ciencia NORMAL, es decir, ciencia seguidora de las ideas desarrolladas de otros países y pasar a ser una ciencia que arriesga, que CREA nuevas ideas para ser desarrolladas.

Tenemos que retomar lo que en el principio fue la educación y formación: UNA MEMORIA para transmitir saberes para poder convivir e intercambiar bienes. Lo único que ha cambiado es la complejidad del proceso debido al aumento de población y mayores saberes basados de la experiencia histórica. La idea entonces es cómo se necesita organizar el mundo ahora, para que la experiencia no se tergiverse y sea aprendida y aplicada de una manera virtuosa

por la sociedad, creando a su vez nuevos saberes que permitan avanzar en el camino de vivir de manera diferente a los antepasados y que represente una mayor felicidad en términos de bienestar social.

Cabe señalar que las inversiones extranjeras para hacer realidad sueños de ciencia de frontera, son las que están siendo financiadas, y es difícil conformar este tipo de desarrollos porque se confunden con innovaciones existentes en otras partes del mundo. Bajo esta perspectiva, la universidad debería tener un departamento especial que desarrolle nuevas ideas, y bajo el método científico, se desarrollen, y el conocimiento producido ser vertido en el ambiente y a la academia. Se necesita un procesamiento del conocimiento para crear productos útiles a la sociedad y esto puede ser hecho desde adentro de México, no es necesario importarlo de otros países. México debería ser un exportador de conocimiento nuevo hecho en productos útiles y así realmente formar parte de países de primer mundo, un país CONSTRUCTOR.

¿Esto es posible? Si. Tenemos ejemplos de nuestra cultura prehispánica donde esto era hecho. Podemos citar a los mayas y sus descubrimientos y formas de vivir. A los aztecas también. ¿Porqué siempre copiar lo que creemos que es mejor para nosotros? Nosotros hemos exportado conocimiento que se ha transformado en productos de venta en otros países como la TV a color, el chicle, chocolate, progesterona⁽⁸⁾ entre otros.

Recordemos en palabras del M. en C. Felipe León Olivares, en su artículo *El origen de Syntex, una enseñanza histórica en la ciencia mexicana*, donde cita a la empresa Syntex, fundada en México, que realizó una verdadera revolución mundial en el campo de la síntesis orgánica de las hormonas esteroideas, al ser

⁸ <http://www.izt.uam.mx/newpage/contactos/anterior/n38ne/syntex.pdf>

la primera en lograr la síntesis de progesterona, cortisona y la base del primer anticonceptivo, utilizando para ello la diosgenina obtenida de la “cabeza de negro” (*Dioscorea mexicana*), y luego del “barbasco” (*Dioscorea composita*); una especie endémica de México; debido a las investigaciones botánicas y en química orgánica de Russell E. Marker.

La triple hélice, que es la forma de trabajo en equipo entre la academia, gobierno y empresas, se generó en México, por el trabajo entre el Instituto de Química de la UNAM, el gobierno y la empresa Syntex y dio origen a la dispersión de esta forma de trabajo entre los anglosajones que se lleva hasta la fecha liderado por el profesor Henry Etzkowitz⁹, con sede en Stanford actualmente. La “Big pharma” como se le conoce actualmente, empezó en México y el prestigio de la universidad de Stanford empezó con ayuda mexicana a través de Syntex.

Actualmente, se cree que el riesgo por la ciencia y tecnología mexicanas no vale la pena, pero esto contradice lo que en el pasado hemos ayudado al mundo médico y económico-político a través de ideas mexicanas. Es cuestión de decisión y reorientación del sueño de ser un país primer mundista. Diagnosticar si realmente estamos formando CONSTRUCTORES o seguidores y detectar a aquellos que pueden conformar un núcleo virtuoso de buena consciencia de CONSTRUCTORES.

Un CONSTRUCTOR DE BUENA CONSCIENCIA es aquel que usa el conocimiento (sin tergiversarlo para obtener ganancias haciendo daño al medio ambiente, al proceso y al individuo en su forma de ser bio-psicosocial espiritual) y lo aplica respetando la integridad física, psicológica, social y espiritual del ser humano, su grupo de interacción y su ambiente a través del uso de árboles de

⁹ https://hstar.stanford.edu/3helix_about_us

decisiones para prospectar las consecuencias de sus actos en la naturaleza y en la sociedad, respetando las normas morales y reglas de la naturaleza y el sueño por ser una mejor persona con altos estándares éticos y morales. El respeto en la identidad igualitaria espíritu (energía)-materia es parte de un constructor de buena consciencia. La creación de empresas (emprendimientos) que laceren a las personas y sociedad y vayan en contra de la moral no se consideran de buena consciencia. Un constructor, usa la libertad en forma de creación de armonía en el entorno. Un constructor de buena consciencia, puede crear emprendimientos espirituales también, y no necesariamente los de acumulación de capital. Estos emprendimientos son aquellos que se hacen para conformar nuevas percepciones de la realidad y basados en la buena consciencia, crear percepciones holísticas, no sólo regionales-históricas-temporales-psicológicas-espirituales de un individuo o grupo aislado que pretenda imponer su visión sobre los otros limitando su libertad de percepción.

Para poder conformar un modelo que defina este nuevo sueño para México, es necesario equilibrar la formación académica con la educación como se mencionó arriba por los diversos autores. Esto, se puede llevar a todos los niveles y eliminar la exclusión de grupos al dirigir los esfuerzos por una cultura de percepciones similares y no usar la cultura como un diferenciador regional.

Según lo analizado arriba, los autores definen que es necesario tener:

- 1) Prospectiva mundial
- 2) Una filosofía
- 3) Un modelo
- 4) Un sistema
- 5) Un seguimiento e infraestructura

- 6) Entender cómo piensa el mexicano y poder insertarse correctamente a otras culturas
- 7) Empatizar con el maestro y analizar el nuevo modelo educativo para poder sacar conclusiones de lo que se está haciendo.

Todo lo anterior para realmente hablar de un cambio en la educación y formación.

La toma de decisiones a través de la historia en México, ha sido condicionada por las ideologías extranjeras. Esto es importante analizarlo y entenderlo para poder tomar nuevas decisiones, basado en que actualmente el modelo político-económico se ha terminado y es necesario conformar un nuevo pensamiento que pueda vertirse en la educación y formación.

Es necesario crear una cultura de innovación, la cual es un clima que produzca un entusiasmo colectivo por la creatividad, y glorifique a los innovadores productivos de la misma manera en que se glorifica a los grandes artistas o a los grandes deportistas, y que desafíe a la gente a asumir riesgos sin temor a ser estigmatizadas por el fracaso, en palabras de Andres Oppenheimer ⁽¹⁰⁾.

Hay que generar premios a la innovación. Andrés, comenta que todo gran invento empezó como una idea loca, y hay que premiar a los emprendedores que toman riesgos, independientemente del resultado de su proyecto. En México, el fracaso es castigado, y en culturas anglosajonas, el fracaso es premiado y se sigue para poder crear un verdadero invento. Dice algo que en México debe ser

¹⁰ Oppenheimer, Andrés. ¡Crear o morir! La esperanza de América Latina y las cinco claves de la Innovación. Ed. Debate. 2014.

seguido: Lograremos una cultura de innovación el día en que nuestros emprendedores comenten sobre sus fracasos con la misma naturalidad y optimismo con que el cofundador de WhatsApp escribió sus tuits tras ser rechazado por Twitter y Facebook.

Otro de los secretos es que hay que fomentar la educación para la innovación. Hay un déficit de capital humano para la innovación en la región -ingenieros, científicos y técnicos- y es que los estudiantes de América Latina se vuelven hacia las humanidades y las ciencias sociales. Dice que los planes de estudio siguen anclados en planes de estudio del siglo XIX, que convierten el estudio de las matemáticas y las ciencias en un suplicio. Por ejemplo, mientras que en Finlandia y en Irlanda hay 25 graduados en ingeniería por millón de habitantes, en México sólo hay 7.

¿Cómo estimulan los estudios de matemáticas, ciencia y tecnología los países avanzados? En muchos casos, jugando. Bill Gates dice que los niños deberían construir un submarino o un robot y que entiendan que la ciencia es una herramienta para hacer algo que quieran hacer, y no un desierto que tienen que cruzar para quizás encontrar un buen trabajo una vez que lo han atravesado.

En el prekínder se empiezan a definir las tendencias de los estudiantes. Dice que es crucial de que los niños, antes de que entren a la escuela, sean involucrados en actividades científicas, especialmente las niñas y los estudiantes de familias más pobres, que son los dos grupos más vulnerables en matemáticas y ciencias.

Dice que hay que enseñar a procesar la información y a fomentar la creatividad. No castigar por no saber, sino poder aprender de sus fracasos.

Las escuelas que mejor preparan a los estudiantes para la economía del siglo XXI son las que les dan buenas calificaciones tanto por lo que estudian como por su capacidad de resolver problemas, trabajar en equipo, perseverar en sus proyectos, tomar riesgos, aprender de sus fracasos, y no dejarse amilanar por estos últimos.

Dice que hay que cambiar desde la niñez, haciendo que formulen las preguntas correctas como por ejemplo ¿Cuál es nuestra meta final?

La cultura de innovación también debe promover leyes de quiebras para no castigar excesivamente a quienes fracasan en un emprendimiento, hay que hacer que la apertura y cierre sea lo más fácil posible.

En Latinoamérica, la mayor parte del dinero es desembolsado por los gobiernos para la innovación, a través de universidades públicas, y en realidad como en otros países, son las empresas privadas las que deben desembolsar el dinero pues son los que mejor conocen el mercado. El éxito de la innovación en grandes países como China, Unión Europea y Estados Unidos es que gran parte de su inversión en investigación y desarrollo es realizada por empresas privadas.

Así también hay que generar riesgo en la inversión, porque el riesgo es un motor en Silicon Valley, y uno de los factores clave de la mayoría de los ecosistemas de innovación exitoso.

Para poder implantar un modelo de educación desde las bases, como se ha discutido arriba, es necesario conocer a fondo al individuo. Por esta razón, es

que en el libro “Psicología del mexicano” ⁽¹¹⁾, se comenta que por ejemplo, el complejo de inferioridad que aparentemente tiene el mexicano, es sólo una actitud, ya que en México, la importancia la tiene la familia, no el individuo per sé. Esta visión de la realidad, viene de un aprendizaje cultural y está permeado en la cultura mexicana. Entre más bajo el estrato social, la obediencia al padre es mucho mayor.

La cultura, dice Díaz-guerrero ⁽¹²⁾, viene tanto del latín colere, cultus, cultivar, como del latín colonus, colonia, colonizar y cultivador. Esto se combina y da lo que al inicio se llamó cultura, donde interviene el genio, con su gran carga genética natural y los millares de seres humanos a quienes coloniza, y a los ingenios, que se cultivan para imaginar, discernir y contribuir, y los millones que simplemente gozan de tales frutos. Si hay frutos que se dan de manera silvestre, ¿Para que cultivarlos? La palabra cultura en humanidades, con su significado de persona culta, o del cultivo del potencial de la mente de los seres humanos, la inician autores alemanes en el siglo XVIII. En este siglo Kant utilizó repetidamente el término “cultus” con ese significado.

Cultura o “civilización” tomadas en su más amplio sentido etnográfico, son ese complejo conjunto que incluye conocimientos, creencias, arte, principios morales, costumbres y todas aquellas habilidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad.

La cultura consiste en patrones, explícitos e implícitos, y del comportamiento adquirido y transmitido por símbolos, que constituyen el logro distintivo de los

¹¹ Díaz-Guerrero Rogelio. Psicología del mexicano. Descubrimiento de la etnopsicología. Ed. Trillas. Reimpresión 2017.

¹² Díaz-Guerrero, Rogelio. Psicología del mexicano 2. Bajo las garras de la cultura. Ed. Trillas. Reimpresión 2013.

grupos humanos, incluyendo su incorporación en artefactos; la médula esencial de la cultura consiste en ideas tradicionales (v.g. derivadas y seleccionadas históricamente) y especialmente de los valores que representan; los sistemas culturales pueden, por una parte, ser considerados como productos de la acción, y por la otra como elementos condicionantes de acciones futuras.

Se hizo un estudio para relacionar la cultura mexicana con la personalidad del mexicano y el resultado es que se diferenciaron 8 tipos de mexicanos y mezclas de éstos, los cuales se explican a continuación:

1) El mexicano pasivo y obediente-afiliativo. Es el más común y se encuentra en las áreas rurales, provincias del centro y sur de la República. Entre menor edad tenga un muchacho o muchacha, tanto más tendrá este tipo de personalidad. Se tiende a encontrar más en niños menores de 12 años de las clases bajas, que de las clases medias y altas de las grandes ciudades. Son poco rebeldes, conformes, poca necesidad de autonomía, les gusta complacer a los demás, fácilmente gobernables, son muy seguros emocionalmente y tienen buen control interno. La problemática es que esto conlleva a un bajo nivel escolar, tienen bajo nivel de comprensión lectora y bajo rendimiento escolar. Ellos perciben que el tiempo pasa más lentamente que los demás, son ordenados y limpios. No tienen individualidad y su necesidad de autonomía es más baja que la de sus compañeros. Son agradables y socialmente sensitivos, pero los adultos son gente estará en posiciones casi siempre por debajo de las más altas. Buscan la protección de personas poderosas y son excesivamente ordenados y buscan mujeres abnegadas que sepan complacer y obedecer, aseadas y limpias que sigan los reglamentos de la sociedad, que busquen la aprobación y el reconocimiento social, etc. Si pierden la protección de la familia, pueden sufrir graves trastornos mentales.

2) El rebelde activamente autoafirmativo. Se opone a la obediencia absoluta hacia el padre, madre y maestros. Se encuentra en la clase media y alta, es más dominante y más agresivo que sus compañeros y tiene mayor necesidad de decidir las cosas por sí solo. Tiende a ser peleonero e irritable, vengativo y beligerante y tosco; a los 12 años tratan de controlar su ambiente e influir sobre sus compañeros, son individualistas, independientes y autónomos, se resisten a las órdenes y si el ambiente familiar es hostil, tienden a aislarse y a convertirse en individuos solitarios. Son desorganizados, no les importa su aspecto externo, son inconsistentes, variables y a los 15 años su inteligencia es más despierta que la de sus compañeros. Habla de manera espontánea, libremente y sin inhibiciones, es un tanto atrabancado, da rienda suelta a sus emociones, es impaciente y audaz, no les importa lo que piensen de ellos ni su reputación. Debido a su rebeldía, tienen que enfrentarse a un gran número de situaciones frustrante y, como les falta orden y un tanto de organización interna de su propia personalidad, pueden sufrir problemas emocionales y sentir mayor ansiedad que sus coetáneos. En la adultez, pueden ser líderes pero también delincuentes.

3) El tipo mexicano con control interno activo. Es el que parece estar más allá de la cultura tradicional. Este tipo de personalidad parece tener, desde muy temprano, una libertad interna que le permite elegir para adoptar los mejores gajos de la cultura. Este tipo de mexicanos brilla refulgentemente a los 12 años de edad. Son niños estudiosos y capaces, son bastante afectuosos, educados, corteses y obedientes con sus maestros, son buenos, inteligentes y cumplidos, son responsables. no son irritables ni peloteros, ni amenazadores, ni antagonistas, no son hostiles. Ellos están en contra de la corrupción, son cautelosos. A los 12 años y por el ambiente mexicano, se considera que los estudiosos y macheteros son brutos y que los inteligentes

salen adelante sin estudiar. Tienen menor ansiedad que sus coetáneos, y son los que podrían sacar adelante al país derivado de su forma de ser.

- 4) **El tipo mexicano con control externo pasivo.** Este tipo de mexicano es la imagen del que se acaba de describir, pero de forma negativa. Son niños que a los 12 años son descontrolados, agresivos, impulsivos y pesimistas. Son además rebeldes y desobedientes, pero a comparación con el tipo 2 de autoafirmación activa, sin habilidades intelectuales y académicas y tienen la tendencia a venderse al mejor postor, respecto de sus opiniones y actitudes. No muestran la inclinación al liderazgo que se observa en los rebeldes. Ellos descuidan su aspecto externo y parecen hippies y buscan depender de otros. Así pueden intentar, por medios serviles o ilegítimos, asociarse con las personas que están en el poder con el fin de alcanzar sus límites. Son impulsivos, impetuosos, más excitables que sus compañeros, poco cautelosos, tienden a actuar sin pensar las cosas, dan rienda suelta a sus deseos y emociones, son impacientes y audaces. Son causa de la educación de los padres. Son mentirosos, empiezan los 18 a ser líderes oportunistas y la corrupción es lo que fomentan.

El autor maneja que la cultura mexicana se fundamenta en dos proposiciones principales:

- 1) La supremacía indiscutible del padre, y
- 2) el necesario y absoluto autosacrificio de la madre.

El papel de la madre ha adquirido su adecuada expresión en el término “abnegación” y se cree en la superioridad indudable, biológica y natural, del hombre sobre la mujer.

Durante la adolescencia, el signo de virilidad en el macho es hablar o actuar en la esfera sexual. Durante la adolescencia, se desarrolla un extraño fenómeno: la persecución de la hembra. Y se da en dos aspectos: En uno, el adolescente se lanza a la búsqueda de la mujer ideal, aquella a quien desearía convertir en su esposa. Ésta debe poseer todos los atributos de la femineidad perfecta: debe ser casta, delicada, hogareña, dulce, maternal, soñadora, religiosa, angelical, virtuosa; no deberá fumar ni cruzar las piernas; su cara deberá ser hermosa, especialmente sus ojos, pero no necesariamente el cuerpo. En el otro aspecto, el adolescente se lanza a la búsqueda de la hembra sexual y con el claro propósito en mente de la relación sexual. En este caso, la redondez de las líneas y su cantidad son el factor determinante; el ideal sexual del mexicano implica senos y caderas, sobre todo caderas, mucho más activas y grandes que lo que se considera propio en otras partes, por ejemplo, Estados Unidos. Interesa destacar que, en casi todos los casos tan pronto encuentra el individuo a la mujer que puede idealizar, todas las otras mujeres se convierten en objetos sexuales y tentadores sujetos de seducción.

La mujer tiene neurosis derivado del estrés y de la presión por pasar de ser la reina como novia, a la esclava como esposa. Sus hijos le darán otra vez el estatus requerido.

Junto con la visión de la realidad hacia el trabajo, la virginidad, la mujer, el yo por citar algunas, la cantidad, variedad y grado de objetividad de la información interactúa con cada uno de los tipos de mexicanos. Existen diversos estudios donde se clarifican los tipos de interacciones entre el ambiente y los tipos mexicanos. A medida que la cantidad de información que respalda a un sistema sociocultural dado aumenta, la información pesará sobre el lado cultural de la dialéctica. Pero la información puede ser contracultural, particularmente como

se la traduce a través de los medios masivos de comunicación. La información objetiva, es decir, imparcial y respetuosa de los hechos, favorecerá el desarrollo del estilo de confrontación de control interno activo y su congruente sociocultura.

El autor termina subrayando que la dialéctica se realiza, en primer lugar, entre el individuo y su cultura tradicional. En segundo lugar, intervienen otras fuerzas sociales, procultura tradicional, unas (la pobreza, la falta de recursos y oportunidades), y contracultura tradicional, las otras (la educación liberal, los medios masivos de comunicación). La cultura tradicional pide, a través de las personalidades y los métodos de los agentes de socialización, que cada individuo sea un espejo de ella; su función es proveer un marco de referencia a partir del cual cada sujeto pueda, coincidiendo o rebelándose ante ella, desarrollar su propia persona. Qué tanto desarrollo cognitivo perpetuo, intelectual, de la personalidad, vocacional y aun moral se alcance, es algo que depende de factores del individuo, de los agentes de socialización, de la cantidad de recursos ambientales y de su utilización.

Con Freud, el individuo era supremo, después vino su relación con otros individuos y emergió la psicología transcultural. Entre los factores más significativos para entender la estructura y el comportamiento de la personalidad, están las variables socioculturales de cada grupo o país. Esto se ha demostrado en estudios transculturales en que los grupos de sujetos, semejantes entre sí, pero de diversas culturas o naciones, responden a entrevistas, cuestionarios y pruebas psicológicas o realizan tareas de laboratorio que idealmente también son equivalentes. Es cada día más claro que los motivos prevalecen en cada sociocultura, las necesidades más importantes y los rasgos preferidos de personalidad varían entre los distintos grupos o naciones.

Si hablamos que la cultura es una inmensa base de datos de un ecosistema humano, podemos decir que la introducción de redes sociales es el vaciar más información de manera descontrolada sobre la cultura de un ecosistema. Las consecuencias de ésta interacción en la cultura original, no se ha estudiado en años recientes, y es necesario establecer metas de estudio y hacia dónde va la cultura ahora. Se ha establecido el término de etnopsicología para establecer métricas.

Las metas de una etnopsicología, son por lo menos 7, para el estudio del desarrollo humano:

- 1) Proseguir la exploración de los sistemas culturales autóctonos, lo que se denomina psicologías sociales vernáculas, para descubrir y comprender los conceptos locales y las variantes individuales e interculturales.
- 2) Desarrollar psicologías autóctonas completas, específicamente en las áreas de la personalidad, el desarrollo cognoscitivo y la conducta social.
- 3) Determinar hasta qué nivel los principios de la percepción, del aprendizaje, del pensamiento y, en general, de todos los procesos psicológicos se aplican a las poblaciones locales; y si hay diferencias producidas por la edad, el sexo, la educación, y diferencias socioeconómicas, urbano-rurales, de mayoría a minoría, así como la distribución de las diferencias individuales.
- 4) Sondear y determinar la extensión hasta la cual las múltiples dimensiones de la personalidad, de la cognición y sociopsicológicas, descubiertas en los países industrializados se aplican a poblaciones locales, y si hay diferencias por edad, sexo, nivel socioeconómico, entre poblaciones rurales y urbanas, entre mayorías y minorías, etc.

- 5) Utilizar los datos obtenidos a través de los esfuerzos descritos en los cuatro primeros objetivos, para ayudar sustancialmente en la interpretación de las diferencias transculturales.
- 6) Asistir a la psicología transcultural en su importante objetivo de discernir dimensiones psicológicas, leyes y teorías acerca de la conducta humana que sean pertinentes y válidas universal o casi universalmente.
- 7) Deberá ejemplificar el enfoque científico indispensable desde hace muchos decenios, en el florecimiento de una comprensión rigurosa del desarrollo de la personalidad y de sus funcionamientos normal y anormal. Esa aproximación científica, en lugar de una comprensión intuitiva, resulta básica si la psicoterapia, así como otras técnicas de mejoramiento personal, puede ser aplicada óptimamente a las poblaciones locales.

La psicología ha demostrado que casi invariablemente la respuesta de otros a nuestra conducta será positiva si la nuestra es constructiva, y será negativa si la nuestra es negativa. Esto amén de que la moderna fisioneuroinmunología comienza a demostrar que salud y bienestar dependen fuertemente de comportamientos positivos, y la enfermedad y el malestar de los negativos, y que la “salud conductual”, que aconseja toda una gama de comportamientos específicos, no sólo mantiene la salud, sino que recientemente se asegura que puede añadir de 10 a 20 años de vida a los que el reloj genético nos hubiese decretado sin esos comportamientos preventivos. Por fin, comportamientos positivos, constructivos, prosociales dan validez biológica a una moral a posteriori, adversa a los mandatos negativos de cualquier cultura y propietaria del auge de los positivos.

La meta del psicólogo investigador no es sólo identificar los comportamientos, sino buscar las maneras de encauzarlos para la obtención de una eficaz salud conductual.

El presidente Clinton, en Estados Unidos envió al Comité de la década del comportamiento: “Varios de los problemas sociales y de salud más apremiantes de Norteamérica, desde fumar y el abuso de drogas, hasta el racismo, el embarazo de adolescentes y la violencia familiar, son resultado de comportamientos inadecuados. Las consecuencias de problemas del comportamiento sin tratamiento son devastadores tanto en costos humanos como económicos”.

Pensadores que tenían problemas internos, han dado formas de ver la realidad que han separado y tergiversado lo que es el amor a Dios por el amor a la humanidad, separándolos y negando la existencia de Dios. Las filosofías positivistas, Marxistas, han colocado el materialismo como un creador de consciencia derivado de las presiones sociales de la lucha de clases y diciendo que el ser social del hombre determina su consciencia. Comte sustituye al cristianismo por la religión positiva, Marx y Engels en el manifiesto comunista, con su insistencia en ir contra la burguesía y las verdades tradicionales, eliminan la religión y la suplantán con la ideología comunista. Marx es la antítesis del amor predicado por Jesucristo y lo sustituye por el poder. El inicia una revolución por el poder.

Entonces, según lo anterior, podemos llegar a conclusiones parciales:

- 1) El sistema capitalista y por ende el sistema socialista están en crisis. La acumulación de capital es realmente lo que hizo crisis en el sistema.

- 2) Todos los seres son seres pensantes que toman decisiones de cierta manera, derivado del acceso a la información, el entendimiento y procesamiento de ella y el nivel de buena consciencia que tengan. No es posible decir que todos tienen entendimiento de lo que significa la buena consciencia y la repercusión en el entorno social y ecosistema. La religión lacerante de toma de decisiones no fue la solución para la guía de la percepción en la buena consciencia.
- 3) La salud es consecuencia de un correcto comportamiento, de construcción prosocial.
- 4) La psicología del mexicano, vista como una inmensa base de datos, puede ser reconstruida.
- 5) El sistema capitalista que promueve el pensamiento de uso sin retorno a la naturaleza, el desperdicio y la depredación, está consolidando afectaciones a la naturaleza, por lo que el sistema está colapsando.
- 6) La educación no se da en base solamente a la lógica y al respeto entendido. El ser humano al sentirse vulnerado en sus necesidades, se defiende de forma individualista tornándose según la cultura en agresivo o pasivo, lo cual se deberá tomar en consideración.
- 7) La historia de la educación en México ha seguido las ideologías extranjeras, haciendo fragmentaciones entre la población. Vivimos en un sueño extranjero que no nos ha ayudado a salir adelante en calidad de vida como nación.
- 8) México decidió ser un seguidor, derivado de continuas intervenciones en su pensamiento como nación.
- 9) El pensamiento de igualdad y liberal no ha sido bien implantado dejando la gestión del concepto a los individuos, confiriéndoles la responsabilidad de sus acciones. Sin embargo, cuando las consecuencias de la ideología planteada para las masas no ha funcionado, no parece haber un consenso

de qué va a hacerse con la finalidad de engendrar un entorno de paz y prosperidad. Las guerras, la violencia, la depredación de recursos por algunos es lo que predomina sin ningún motivo que justifique ese comportamiento.

- 10) Los líderes liberales, conservadores y radicales han perdido la consciencia de la verdadera guía hacia algún lado que haya podido dar resultados en el sistema. Por consecuencia, la responsabilidad sobre los actos se diluye y la depresión y salud quedan en entredicho.
- 11) La separación de la ciencia, humanidades y religión así como el colocar etiquetas de “desarrollo” y no “desarrollo”, soberanía, etc... fue inventado, no se dio como consecuencia de algún proceso natural social que pudiera justificar las conductas que esto conllevó.
- 12) Los saberes qué enseñar derivan de un camino a seguir socialmente hablando, lo cual se ha perdido ahora. Se dice que el camino es hacer una “nación” nueva o un imperio nuevo, basado en una nueva cultura. La propuesta que manejamos es ésta. La conformación de una nueva cultura basada en la solución de una nueva historia la cual se estará implantando desde México.
- 13) La educación desde el principio, era la transmisión de saberes para poder convivir con otras culturas. Debido al crecimiento poblacional, la complejidad en la transmisión y la cantidad de información ha hecho que surjan nuevas formas de educar y formar, pero sin un consenso de la conformación de nación, la fragmentación de percepciones es una realidad que provoca caos en el sistema.

Modelo educativo

Como ya lo anotamos arriba, tenemos por un lado un sistema capitalista desgastado y por otro lado a la sociedad del conocimiento donde se ha manejado la libertad de acceder al saber y utilizarlo, sin tomar en consideración a los desperdicios del pensamiento que se vierten a la sociedad. En este apartado, se analizará como las TIC 's están siendo implantadas para que el pensamiento liberal de hacer mejores ciudadanos a través del esparcimiento del conocimiento como programa político está resultando en actitudes que deberán evaluarse, derivados de que el conocimiento no necesariamente está siendo utilizado como construcción social de buena consciencia, sino para depredar recursos del pensamiento de países enteros así como naturales y del conocimiento futuro, creando una red de esclavización por el miedo sentido a corto plazo al no saber lidiar con las consecuencias de las acciones derivadas de la experimentación de la toma de decisiones con el acceso de información.

La profesora Martha Elba Alcaraz Meléndez ⁽¹³⁾ apunta: Según la UNESCO (2005), el paradigma sobre el que se desenvuelve la “sociedad emergente” a la que se ha llamado “sociedad de la información” o “sociedad del conocimiento” se enfoca desde una concepción social, ética y política a una revolución científica y tecnológica a la que se le ha denominado la tercera revolución industrial.

Se planteó una transición de la economía que genera productos de servicio que se inclina a una “economía del saber” en el que la herramienta más competitiva será el aprender de manera permanente a través del desarrollo de las personas y las organizaciones que según TEDESCO (1995) se logrará una educación que se constituye, reproduce, transforma y distribuye el conocimiento.

¹³ Alcaraz Meléndez Martha Elba. Entrevista personal. 2017.

El reto es formar instituciones educativas con la dualidad de primero conservar las tradiciones que evitarán la despersonalización conservando los valores y principios de la identidad, moralidad en un contexto de cambios. El otro punto será mantener competitivo con la revolución tecnológica del conocimiento conforme a las tendencias relevantes.

La UNESCO plantea:

- 1) Manejo adecuado de la información.
 - 1) “Aprender a aprender” (5 pilares de la UNESCO)
 - 2) Perfil docente adecuado
 - 3) Actualización continua de programas
 - 4) Acuerdos de cooperación estratégica
- 2) La tecnología ha generado nuevas formas de pensar e interactuar socialmente y obtener conocimiento, esto requiere:
 - 1) Nuevos ambientes de aprendizaje
 - 2) Renovar los escenarios de aprendizaje que deberán contemplar educación presencial y a distancia.
 - 3) Nuevos recursos de enseñanza
 - 4) Transformar el papel del docente
 - 5) Preparación e inclusión del guía familiar
 - 6) El receptor deberá saber seleccionar, manejar, usar y aplicar la información
- 3) La educación se basará en el aprendizaje con los siguientes puntos:
 - 1) Cuidado en el ambiente escolar
 - 2) El docente se convierte en tutor, asesor y guía
- 4) Perfil
 - 1) Estudiantes que sociabilicen adecuadamente

- 2) Capaz de generar conocimiento
- 3) Responsable del uso de tecnología de información
- 4) Capaz de discriminar para resolver problemas

El marco referencial según la UNESCO (1998) es el siguiente:

- 1) Mejoramiento de pertinencia
- 2) Mejoramiento de calidad
- 3) Mejoramiento de la gestión y el financiamiento
- 4) Gestión académica de la nueva tecnología de la información y comunicación

La reforma educativa de la SEP del 2017, maneja un toque de regreso a un enfoque humanista. Se seleccionaron aprendizajes clave, énfasis en habilidades socioemocionales, descarga administrativa y el planteamiento de una nueva gobernanza. Se planea mejorar la calidad y la articulación entre niveles y hacer realmente pertinente la formación docente, la claridad en los objetivos esperados y la articulación entre niveles educativos y la definición del camino a seguir tras la presentación del documento para llevar lo planteado a la práctica. Las innovaciones según el modelo anterior (2016) se muestran a continuación⁽¹⁴⁾:

- 1) Primero los niños. El fin último es una educación de calidad con equidad donde los aprendizajes y la formación de niñas, niños y jóvenes están al centro de todos los esfuerzos educativos.

¹⁴ Nuevo modelo Educativo. SEP. <https://www.gob.mx/sep/documentos/nuevo-modelo-educativo-99339>

- 2) Articulación del currículo. Define claramente qué aprendizajes mínimos deben tener los niños, niñas y jóvenes al egreso de cada nivel educativo, desde el preescolar hasta la educación media superior.
- 3) Aprendizajes clave. Con el nuevo modelo educativo ahora nos enfocamos en los aprendizajes clave y para que los niños aprendan a aprender y con su determinación sigan aprendiendo a lo largo de su vida.
- 4) Habilidades socioemocionales. Se reconoce la importancia de desarrollar las habilidades socioemocionales de las personas para conocerse a si mismas y convivir con los otros.
- 5) Inglés. Permitirá que los estudiantes sean más competitivos.
- 6) Autonomía curricular. Cada comunidad educativa tiene la posibilidad de proponer contenidos en función del contexto y necesidades de sus estudiantes.
- 7) Autonomía de gestión. Cada comunidad educativa tiene la libertad y más recursos para tomar decisiones que mejoren el logro académico de los niños.
- 8) Servicio profesional docente. Ahora cada plaza docente está asignada a partir de la profesionalización y el mérito. El maestro se evalúa para identificar sus fortalezas y debilidades, recibir capacitación a la medida y obtener promociones.
- 9) Formación docente. Los cursos de formación continua son en modalidades diversas y se adaptan a las necesidades de preparación de los maestros.

Se observa claramente la intención de México de hacer un balance y dejar de “toyotizar” la educación, como se explicó arriba. Aunque, según el modelo real de Toyota (¹⁵), el cual dice: El **Sistema de Producción Toyota** (SPT)(トヨタ生産方式 en japonés, *Toyota Production System* o TPS en inglés) es un sistema integral de producción "Integral Production System" y gestión surgido en la empresa japonesa del mismo nombre. En origen, el sistema se diseñó para fábricas de automóviles y sus relaciones con proveedores y consumidores, sin embargo este se ha extendido hacia otros ámbitos. Este sistema es un gran precursor para el genérico Lean Manufacturing.

Los principios básicos, llamados “El Camino de Toyota”, han sido delimitados por Toyota de la siguiente manera:

Mejora continua

Desafío (Formar una visión a largo plazo, alcanzando los desafíos con coraje y creatividad para realizar nuestros sueños)

Kaizen (Mejorar nuestras operaciones empresariales continuamente, siempre teniendo en cuenta la innovación y la evolución)

- Genchi Genbutsu (Ir a la fuente para encontrar los hechos y tomar las decisiones correctas)

Respeto para las personas

Respeto (Respetar al otro, hacer todo esfuerzo posible para entendernos el uno a otro, asumir la responsabilidad y hacer lo posible para crear un vínculo de mutua confianza)

¹⁵ Sistema de producción Toyota. https://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_de_producci3n_Toyota

- Trabajo en equipo (Estimular el crecimiento tanto personal como profesional, compartir las oportunidades de desarrollo y maximizar el desempeño individual como en equipo)

Observadores externos han resumido el Camino de Toyota en:

- Filosofía a largo plazo
- Basar la gestión de decisiones en la filosofía a largo plazo, incluso al tratarse de metas financieras a corto plazo.
- El proceso correcto producirá los resultados perfectos.
- Crear un flujo continuo en el proceso para poder llevar los problemas a la superficie.
- Usar el sistema PULL para evitar la sobreproducción.
- Nivelar la carga de trabajo (Heinjuka, trabajar como la tortuga, no como la liebre).
- Construir una cultura que pare para solucionar problemas, para llegar a la calidad correcta desde el principio.
- Las tareas estandarizadas son la base para la mejora continua, la motivación y el desarrollo de los empleados.
- Usar el control visual para que no haya problemas ocultos.
- Usar tecnología que sea muy fiable y que haya sido probada varias veces para que sirva al personal y al proceso.
- Generar un mayor valor a la organización al mejorar a su personal y socios.
- Tener líderes que entiendan completamente el trabajo, vivan la filosofía y la enseñen a los demás.
- Respetar la línea de contactos extendida de sus socios y proveedores al retarlos y ayudarlos a mejorar.

- Solucionar problemas desde la raíz continuamente para ayudar al aprendizaje organizativo.
- Ver e ir por uno mismo para entender completamente la situación. (Genchi Genbutsu , 現地現物)
- Tomar decisiones lentamente y por consenso, considerando todas las opciones.(Nemawashi , 根回し)
- Implementar las decisiones rápidamente.
- Convertir su organización en una que aprenda continuamente a través de su propio reflejo (Hansei 反省) y la mejora continua (Kaizen 改善).

El sistema de producción Toyota ha sido comparado con exprimir agua de una toalla seca. Esto se refiere a la completa eliminación del gasto. Aquí la palabra “gasto” hace referencia a cualquier cosa que no ayude al proceso, cualquier cosa que no añada valor. Muchas personas se conforman con eliminar el gasto que todo mundo identifica como un gasto. Pero hay todavía mucho que las personas no reconocen como gasto y están dispuestas a tolerar. Hay personas que se han resignado con ciertos problemas, se han vuelto rehenes de la rutina y han abandonado la práctica de la solución de problemas. Este regreso a las bases, exponiendo o revelando el verdadero significado de los problemas y hacer mejoras fundamentales, puede ser visto a lo largo del Sistema de Producción Toyota.

Se puede entender que México hizo lo anterior, porque estaba basado en la filosofía neoliberalista, dependiente, seguidor y dejó de lado la investigación y desarrollo y las humanidades. El modelo maquilador propuesto, como se analizó arriba, tendrá que cambiar por lo que la oportunidad ahora es crear nuevos contenidos educativos, formativos y culturales basados en un modelo comercializador y proteccionista que hagan una nueva nación mexicana.

Sin embargo, se puede ver que se deja de lado la buena consciencia, tomando en consideración otra vez, que el individuo per sé, cambiará a ejecutar los valores de forma espontánea. Se necesita una nueva ideología a ser implantada donde la psicología cultural mexicana sea cambiada y reorientada, no dejando a los distintos grupos tomar decisiones sin poder prever las consecuencias del “aprender a aprender”, no porque se restrinja, sino porque cuando se presente un problema sistémico, hay que saber cómo reorientar el cúmulo de percepciones derivadas de la libertad de aprender y ejecutar proyectos de vida con lo aprendido.

La educación democrática para todos como en Finlandia, pero con sólidas vertientes de apoyo al profesor y guía a los padres de familia, en desarrollo humano.

Enrique Martínez-Salanova (¹⁶) publicó en internet una clasificación de métodos de enseñanza que es relevante apuntar:

Cuando se realiza una clasificación de métodos suele hacerse de manera muy personal, de acuerdo a experiencias e investigaciones propias. En este texto, he preferido valirme de clasificaciones tradicionales, fundamentalmente por la utilización del lenguaje y la terminología, de todos conocida. No obstante, me he permitido variar la nomenclatura en algún momento, con el fin de adaptarla mejor a los tiempos, los avances en el conocimiento del aprendizaje y la relación con las nuevas tecnologías en la educación.

1. Los métodos en cuanto a la forma de razonamiento

1.1. Método deductivo

¹⁶ Martínez-Salanova Sánchez, Enrique. Los métodos de enseñanza.
<https://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0031clasificacionmetodos.htm>

Cuando el asunto estudiado procede de lo general a lo particular. El profesor presenta conceptos, principios o definiciones o afirmaciones de las que se van extrayendo conclusiones y consecuencias, o se examinan casos particulares sobre la base de las afirmaciones generales presentadas. Si se parte de un principio, por ejemplo el de Arquímedes, en primer lugar se enuncia el principio y posteriormente se enumeran o exponen ejemplos de flotación...

Los métodos deductivos son los que tradicionalmente más se utilizan en la enseñanza. Sin embargo, no se debe olvidar que para el aprendizaje de estrategias cognoscitivas, creación o síntesis conceptual, son los menos adecuados. Recordemos que en el aprendizaje propuesto desde el comienzo de este texto, se aboga por métodos experimentales y participativos.

El método deductivo es muy válido cuando los conceptos, definiciones, fórmulas o leyes y principios ya están muy asimilados por el alumno, pues a partir de ellos se generan las 'deducciones'. Evita trabajo y ahorra tiempo.

1.2. Método inductivo

Cuando el asunto estudiado se presenta por medio de casos particulares, sugiriéndose que se descubra el principio general que los rige. Es el método, activo por excelencia, que ha dado lugar a la mayoría de descubrimientos científicos. Se basa en la experiencia, en la participación, en los hechos y posibilita en gran medida la generalización y un razonamiento globalizado.

El método inductivo es el ideal para lograr principios, y a partir de ellos utilizar el método deductivo. Normalmente en las aulas se hace al revés. Si seguimos con el ejemplo iniciado más arriba del principio de Arquímedes, en este caso, de los ejemplos pasamos a la 'inducción' del principio, es decir, de lo particular a lo general. De hecho, fue la forma de razonar de Arquímedes cuando descubrió su principio.

1.3. Método analógico o comparativo

Cuando los datos particulares que se presentan permiten establecer comparaciones que llevan a una solución por semejanza hemos procedido por analogía. El

pensamiento va de lo particular a lo particular. Es fundamentalmente la forma de razonar de los más pequeños, sin olvidar su importancia en todas las edades.

El método científico necesita siempre de la analogía para razonar. De hecho, así llegó Arquímedes, por comparación, a la inducción de su famoso principio. Los adultos, fundamentalmente utilizamos el método analógico de razonamiento, ya que es único con el que nacemos, el que más tiempo perdura y la base de otras maneras de razonar

2. Los métodos en cuanto a la organización de la materia

2.1. Método basado en la lógica de la tradición o de la disciplina científica

Cuando los datos o los hechos se presentan en orden de antecedente y consecuente, obedeciendo a una estructuración de hechos que va desde lo menos a lo más complejo o desde el origen hasta la actualidad o siguiendo simplemente la costumbre de la ciencia o asignatura. Estructura los elementos según la forma de razonar del adulto.

Es normal que así se estructuren los libros de texto. El profesor es el responsable, en caso necesario, de cambiar la estructura tradicional con el fin de adaptarse a la lógica del aprendizaje de los alumnos.

2.2. Método basado en la psicología del alumno

Cuando el orden seguido responde más bien a los intereses y experiencias del alumno. Se ciñe a la motivación del momento y va de lo conocido por el alumno a lo desconocido por él. Es el método que propician los movimientos de renovación, que intentan más la intuición que la memorización.

Muchos profesores tienen reparo, a veces como mecanismo de defensa, de cambiar el 'orden lógico', el de siempre, por vías organizativas diferentes. Bruner le da mucha importancia a la forma y el orden de presentar los contenidos al alumno, como elemento didáctico relativo en relación con la motivación y por lo tanto con el aprendizaje.

3. Los métodos en cuanto a su relación con la realidad

3.1. Método simbólico o verbalístico

Cuando el lenguaje oral o escrito es casi el único medio de realización de la clase. Para la mayor parte de los profesores es el método más usado. Dale, lo critica cuando se usa como único método, ya que desatiende los intereses del alumno, dificulta la motivación y olvida otras formas diferentes de presentación de los contenidos.

3.2. Método intuitivo

Cuando se intenta acercar a la realidad inmediata del alumno lo más posible. Parte de actividades experimentales, o de sustitutos. El principio de intuición es su fundamento y no rechaza ninguna forma o actividad en la que predomine la actividad y experiencia real de los alumnos.

4. Los métodos en cuanto a las actividades externas del alumno

4.1. Método pasivo

Cuando se acentúa la actividad del profesor permaneciendo los alumnos en forma pasiva. Exposiciones, preguntas, dictados...

4.2. Método activo

Cuando se cuenta con la participación del alumno y el mismo método y sus actividades son las que logran la motivación del alumno. Todas las técnicas de enseñanza pueden convertirse en activas mientras el profesor se convierte en el orientador del aprendizaje.

5. Los métodos en cuanto a sistematización de conocimientos

5.1. Método globalizado

Cuando a partir de un centro de interés, las clases se desarrollan abarcando un grupo de áreas, asignaturas o temas de acuerdo con las necesidades. Lo importante no son las asignaturas sino el tema que se trata. Cuando son varios los profesores que rotan o apoyan en su especialidad se denomina Interdisciplinar.

En su momento, en este mismo texto, se explica minuciosamente la estrategia transversal y las posibilidades de uso en las aulas.

5.2. Método especializado

Cuando las áreas, temas o asignaturas se tratan independientemente.

6. Los métodos en cuanto a la aceptación de lo enseñado

6.1. Dogmático

Impone al alumno sin discusión lo que el profesor enseña, en la suposición de que eso es la verdad. Es aprender antes que comprender.

6.2. Heurístico o de descubrimiento (del griego heurisko: enseñar)

Antes comprender que fijar de memoria, antes descubrir que aceptar como verdad. El profesor presenta los elementos del aprendizaje para que el alumno descubra.

¿Cuál es la responsabilidad y las consecuencias del aprendizaje libre y autosostenido de las personas en la sociedad? Se analizará el enfoque por competencias donde se apunta⁽¹⁷⁾:

“Competencia es algo más que una habilidad; es el dominio de procesos y métodos para aprender de la práctica, de la experiencia y de la intersubjetividad”

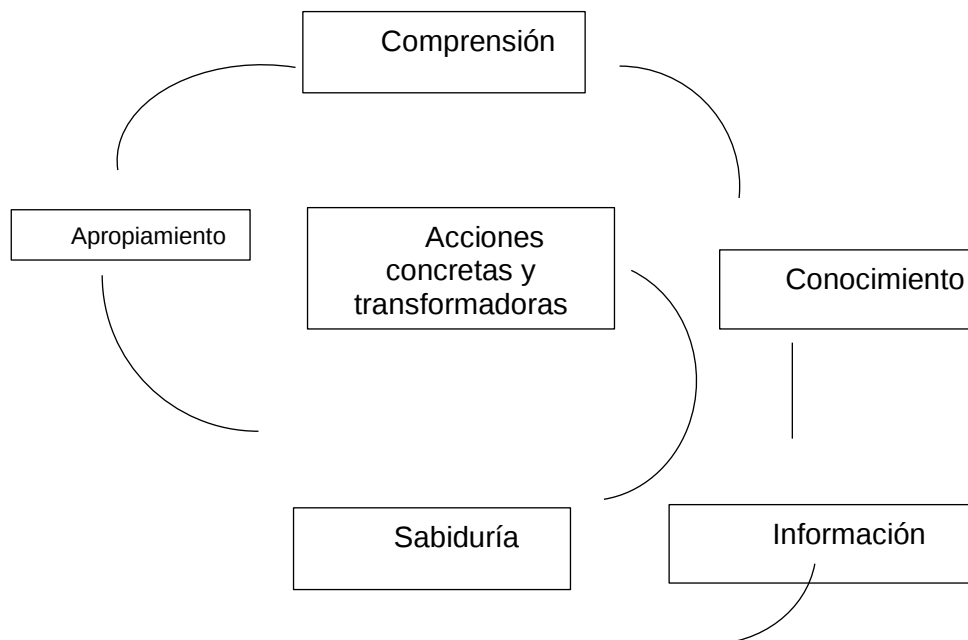
La manera en que aprenden las personas es dinámica, lo hacen desde que nacen hasta que mueren, de forma compleja, sistémica, multisensorial, autosugestiva, autocorrectiva, creativa, transdisciplinar y valoral. Por lo que se pueden mencionar el intra-aprendizaje (intra-psíquico), el inter-aprendizaje

¹⁷ López Carrasco, Miguel Angel. Aprendizaje, competencias y TIC. Ed. Pearson. 2013.

(relacional), el meta-aprendizaje (el aprendizaje de nuestro aprendizaje), el híper-aprendizaje (complejo), así como el multi-aprendizaje (diversificado).

Se maneja que el aprendizaje genera acciones concretas y transformadoras que conducen al desarrollo de seres humanos llenos de sabiduría (aprendizaje vital). Esta sabiduría se define como una competencia general, un conocimiento pragmático basado en la experiencia, pero sobre todo como el desarrollo de destrezas meta-analíticas, evaluativas o reflexivas de uno mismo, que llevan a un estado o condición deseable, pues nos ayudan a decidir el curso de acción óptimo (Stenberg,1994).

En consecuencia, el aprendizaje puede ser visto bajo una nueva dimensión, que parte de un proceso sistémico, que es circular o recursivo y que, a manera de bucle, ha de crearse una serie de ciclos y apropiación de ideas, procesos, relaciones e interacciones con la realidad, durante un periodo que se extiende permanentemente



Datos

Fig 2. El ciclo del aprendizaje

Como se observa arriba, el aprendizaje necesariamente conlleva hacia acciones concretas y transformadoras pero no se menciona nada acerca del impacto en la sociedad cuando esas acciones transformadoras impactan con otras acciones transformadoras de alguien que derivado de su percepción de la realidad se contraponga a lo que el otro aprendió. Como cada uno, derivado de su experiencia define la realidad, es obvio que la defiende, haciendo que haya percepciones que se puedan contraponer. ¿Hacia dónde debería ir un tercero que observa dos posiciones contrapuestas? ¿El más fuerte gana? ¿Bajo qué código se debería caminar para establecer qué realidad es la que provoca transformaciones que generen sustento de vida y salud espiritual?

Entonces podemos entender que la sabiduría no necesariamente provoca acciones transformadoras de buena consciencia.

Si pensáramos que la realidad es la resultante (dirección) de un vector donde las acciones concretas y transformadoras son la fuerza del vector, podríamos ver que cada individuo genera en la realidad vectores de fuerza:

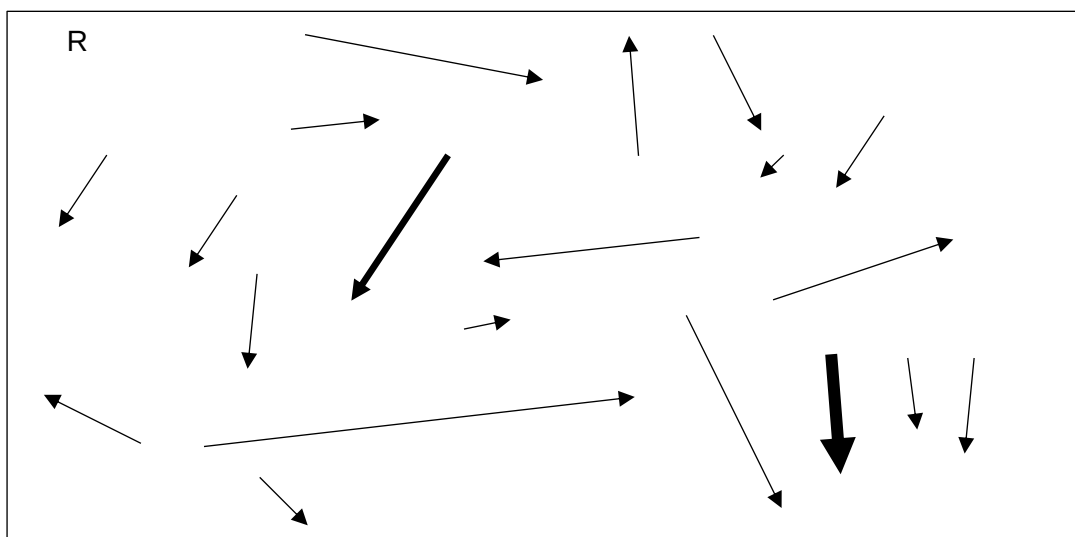


Fig 3. La realidad y los vectores resultantes de las acciones concretas y transformadoras derivadas del aprendizaje

Se maneja por el autor, que el aprendizaje memorístico o repetitivo cuya función era meramente reproductiva, se ha substituido por las tecnologías de información que generan, almacenan, transmiten y distribuyen la información y que han provocado cambios importantes no sólo en la educación formal y la no formal, sino también en las relaciones sociales, el trabajo, la economía, la política, la cultura y la vida cotidiana (Olivé, 2007).

El autor dice que todos estos cambios y transformaciones que experimenta a diario nuestra sociedad requieren de nuevas formas de encarar la realidad y de desarrollar nuevos saberes, los cuales van más allá de la simple superficie. Con la aparición de las nuevas estrategias de enseñanza y de aprendizaje se persigue un desarrollo integral del alumno que involucre acciones (competencias) cognitivas como *pensar*, pero que también se apegue a situaciones de la vida real por medio del *hacer*. Lo anterior sin dejar de lado una visión humanista de la formación para la vida, en la que es inevitable incluir aspectos fundamentales

como *sentir*, que a niveles más profundos conducen a llegar a *ser*, desde una postura eminentemente social: con y para los demás. Los profesores del siglo XXI deben reconocer que enseñar es un llamado a aprender a pensar, hacer, sentir y ser junto con otros.

El desarrollo de competencias ofrece dos metodologías de apoyo:

- 1) La identificación de evidencias
- 2) Diseño y desarrollo de tareas y actividades. Al identificar evidencias se distinguen dos tipos de conocimiento: el de dominio (superficial) y el estratégico (profundo).

El conocimiento estratégico (profundo) representa habilidades de orden superior, no visibles, que conforman lo que se ha denominado conocimiento tácito. En este tipo de conocimiento sobresalen los métodos que los expertos utilizan para resolver problemas para abordar situaciones de la vida cotidiana. Este conocimiento estratégico es señalado por Seely Brown (2000-2005) como el conocimiento que reside en la *acción*, vinculado con el *saber cómo*, el cual puede ser distribuido entre las personas como un sentido compartido que emerge al trabajar conjuntamente, sin embargo, es el menos común. Por lo regular el conocimiento estratégico permanece latente en la mayoría de las personas.

Aunque el conocimiento de dominio se relaciona con “saber demasiado”, según el autor, sobre un tema, en la actualidad se pretende que los estudiantes apliquen habilidades intelectuales estratégicas o tácitas. El profesor deberá entonces crear un ambiente de aprendizaje propicio para que sus estudiantes observen y sean conscientes de las habilidades necesarias para abordar un

problema con tres contextos: 1) Respecto a la manera en la que el profesor modela las habilidades deseadas, 2) reconociendo sus propias habilidades, 3) reconociendo las habilidades de sus compañeros.

Se maneja que la tutoría cognoscitiva tiene siete conceptos clave que son: Modelamiento, asesoramiento (coaching), andamiaje, articulación, reflexión, exploración y desvanecimiento. La tutoría cognoscitiva se basa en que los profesores diseñan una serie de tareas, donde se le muestra al estudiante diversas formas de trabajar por medio del denominado *trabajo guiado*, ayudándolo a desarrollar competencias a nivel de experto. A través de este enfoque se busca desarrollar diferentes formas de pensar, aunque también de enseñar, y de transferir lo que los estudiantes conocen a lo que pueden hacer con lo que ya saben. Con esto, no es posible desarrollar competencias estudiando contenidos.

Dice que el aprendizaje experiencial, cuya meta es generar algo que sea tangible (Giril, 2008), es una forma de aprendizaje común, usado desde la antigüedad como un método natural para aprender a caminar, hablar, pintar o tocar un instrumento y es un método que trabaja para “hacer visible el pensamiento”.

Ahora, se ha consolidado el pensamiento de que el aprendizaje es colectivo, lo que habla de una inteligencia colectiva, producto de la interacción y colaboración entre personas, al conjuntar sus conocimientos, experiencias y actitudes. Antiguamente, la tradición psicológica ha sostenido que el aprendizaje es un proceso individual, que inicia y termina resultado de la enseñanza del profesor. Por lo que las aulas fueron diseñadas libres de distractores externos, atendiendo en su totalidad la clase del profesor, basada en gran cantidad de

información, acompañada de gran cantidad de ejercicios para su comprensión. Se aplican penas severas a aquellos estudiantes que intentan infringir la privacidad de este acontecimiento individual, pues está prohibido compartir cualquier clase de información en esos momentos. Todavía prevalece una creencia muy arraigada entre los profesores en la cual consideran que el conocimiento se construye en solitario y que el saber es una propiedad individual exclusiva.

Un cambio en el estado del conocimiento puede adoptar nuevas creencias acerca de nuevas relaciones causales, modificar creencias existentes, abandonar creencias previas o cambiar el grado de confianza en el que un individuo, o individuos, sostienen sus ideas o conjunto de ellas dentro de una organización.

Desde la postura de Wenger, cita el autor, el aprendizaje adquiere una serie de connotaciones, más que de orden cognoscitivo, de orden social y cultural, entre los diferentes miembros de un grupo, conformando lo que se ha llamado como comunidades de practicantes. Las comunidades de práctica (CdP) se encuentran en cualquier lugar: la escuela, la iglesia, el grupo recreativo al que se pertenece o la organización en la que laboramos. Son definidas más por su conocimiento que por la tarea que desarrollan. Sus miembros comparten un proceso colectivo de aprendizaje.

Es un grupo informal caracterizado por compartir formas comunes de hacer las cosas.

Junto con las prácticas, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2000), considera el aprendizaje colaborativo como una filosofía de

interacción, y que contienen cinco componentes básicos: interdependencia positiva, responsabilidad individual, habilidades sociales, interacción (presencial o virtual), así como pensamiento de grupo.

Se menciona que el saber se ha democratizado y que el aprendizaje colaborativo fomenta el desarrollo de las competencias de los estudiantes.

También hay trabajo cooperativo que surge cuando se establece una relación recíproca entre un conjunto de personas que, de alguna manera, saben contrastar sus puntos de vista con la intención de generar un proceso de construcción de conocimiento. El trabajo cooperativo significa ayudar y apoyarse mutuamente, interesarse uno para el otro. Los alumnos aprenden porque se establece una interacción entre ellos, enseñándose unos a otros. La cooperación entre iguales establece una relación simétrica.

Se dice que la construcción de conocimiento forma parte de una actividad social y que ya no se le puede seguir visualizando como un acto solitario.

Otro tipo de aprendizaje es el aprendizaje en red. Este tiene que ver con la manera en que diferentes grupos de personas usan redes de comunicación para aprovechar los beneficios de la tecnología informática y aprender de forma conjunta, en el lugar, el momento y al ritmo que les resulte más oportuno y apropiado para cumplir con los objetivos inicialmente establecidos (Teles, en Harasim, Hiltz, Turoff y Teles, 2000).

El papel del profesor cambia para ser un mentor del proceso educativo, el docente funge como facilitador (guía, orientador, modelo) dentro de un entorno propicio para aprender. Los estudiantes se vuelven participativos, colaboran y

cooperan, permite la reflexión profunda y detallada entre todos los participantes, también se incluye a los facilitadores.

El profesor, dice el autor, se vuelve alumno y los alumnos profesores, se puede hablar de un proceso de aprendizaje mediado por las TIC, en el que se ven reforzados los procesos de colaboración y construcción de redes de conocimiento.

Debido a la intermediación social, ha cambiado de manera radical la manera en que las personas aprenden. El aprendizaje se encuentra influenciado por el entorno social y cultural en el que se desenvuelven las personas, junto con el tipo de relaciones que establecen cada uno de sus miembros.

El aprendizaje como construcción social resalta la parte axiológica que acompaña tanto a la colaboración como a la cooperación dentro del acto educativo. Se le concibe como parte de la formación humana integral a partir del proyecto ético de la vida de cada persona (Tobón, Pimienta y García Fraile, 2010).

Aprender ya no pertenece al mundo de los datos y la información, sino que está estrictamente vinculado también a la responsabilidad compartida de contribuir al desarrollo de conocimiento, habilidades y actitudes mediante el trabajo con comunidades de aprendices.

El enfoque socioformativo, como elemento fundamental del enfoque por competencias, tiene una base constructivista, apegada a lo que al inicio del siglo XX se denominó educación democrática progresista, gracias a la visión y postura del filósofo y pedagogo estadounidense John Dewey (1995).

El alumno, según el autor, debe ser entendido como un ser social, el docente visto como un agente cultural que enseña en un contexto de prácticas y medios socioculturalmente determinados. Por tanto, el aprendizaje es completamente interactivo y el profesor se convierte en un agente experto, encargado de mediar la situación de encuentro entre el alumno y los contenidos.

Lo que podemos analizar aquí, es que el papel del profesor de evangelizador hacia asalariado no ha sido bien comprendida. El profesor sigue siendo un mentor, que tiene la responsabilidad de encaminar la cultura y dar resultados en competencias, además de estar bien capacitado en entender esta nueva forma de enseñar, de preparar tanto contenido como las actividades adecuadas de forma continua, el saber usar las aplicaciones de la red y tener un perfil propio. Eso además del tiempo de evaluación de contenidos y del aprendizaje y de labores netamente administrativas. El salario del maestro ha ido decreciendo para dar paso a la masificación de la educación pues se entiende que el profesor PUEDE atender debido a las redes, a mayor cantidad de estudiantes, lo que hace que la competencia de la acumulación de capital por los centros educativos discutida arriba (sistema capitalista) sea una realidad ahora en la educación. Aunque el concepto de socializar la educación éticamente hablando ayudado por las TIC se propone, la implementación para hacer realidad el sueño de democracia y mejorar la cultura queda en entredicho todavía.

Hay dos tipos de competencias: la formativa y la empresarial. La empresarial desde la perspectiva conductista, centrada en el ámbito laboral. La formativa, desde la perspectiva del movimiento del desarrollo humano.

Por lo anterior, según el autor, en la actualidad se reconoce que las personas aprenden a construir el sentido de su existencia mediante hechos y experiencias ya existentes, lo cual les permite elaborar nuevos conocimientos.

Los constructivistas postulan que el aprendizaje de una competencia no puede aislarse del desarrollo de la persona, su comunidad o su entorno laboral-social. Bajo esta corriente de pensamiento se reconoce que el conocimiento se construye a partir de la propia experiencia de quién aprende, de la información que recibe y la manera como la procesa, coteja, integra, reconstruye e interpreta, pero sobre todo de cómo la comparte con los demás.

Las diez competencias básicas de la innovación educativa son:

- 1) Buscar para decidir
- 2) Leer para comprender
- 3) Escribir para convencer
- 4) Pensar en lo relevante
- 5) Analizar para opinar
- 6) Escuchar para dialogar
- 7) Hablar para seducir
- 8) Establecer empatía para compartir
- 9) Cooperar para triunfar
- 10) Fijarse metas para superarse

Entonces, se puede ver que competir se deriva del verbo latino *competere* (concordar, corresponder, coincidir, así como del sustantivo *competencia* y del adjetivo *competente* (apto, adecuado). Por su parte, *Competir* significa pugnar con, rivalizar con, cuyo sustantivo se asocia a competición, competencia,

competidor, competitividad, competitivo; al respecto, el adjetivo del verbo competir es competitivo.

En el enfoque de competencias, se busca que los alumnos “competan”, por lo tanto desarrollen sus propias aptitudes o capacidades con la intención de alcanzar un desarrollo integral a lo largo de su vida.

Competencia entonces es: El saber hacer mediante la acción en un contexto de desempeño.

Los tres componentes de una competencia:
Contenido+Capacidad+Situación

Hay dos tipos de competencias: Las genéricas y las específicas.

Las genéricas también conocidas como transversales, se trata de competencias comunes que involucran los conocimientos transferibles.

Las competencias específicas tienen que ver con el conocimiento concreto de cada área temática.

Dentro de las competencias genéricas, a las cuales se les considera en gran parte como generadoras del sistema de formación integral de los alumnos, también reciben el nombre de competencias transversales. Están relacionadas con los tres saberes: el saber conocer, el saber ser y el saber actuar.

El desarrollo y adquisición de las competencias es considerada como la capacidad para dar respuesta a una demanda compleja, lo que implica la movilización de un sistema complejo de acción.

Como señala Fernández-Salineró (2006), en el ámbito de la educación las competencias son consideradas como estructuras complejas de procesos que las personas ponen en acción-actuación-creación para resolver problemas y realizar actividades (de la vida cotidiana y del contexto profesional), orientadas a la construcción y transformación de la realidad.

En un mundo en el que la formación de las personas se ha vuelto compleja, se apuesta a los sistemas abiertos, a la autoorganización permanente, a las riquezas de relación, a las aptitudes y actitudes para el aprendizaje, a la inventiva, a la creatividad; todo esto bajo un carácter *inter y transdisciplinar*.

Actualmente, se propone el aprendizaje basado en competencias (ABC), donde lo fundamental es el uso que el alumno hace de esos conocimientos en situaciones de su vida personal, social y profesional, en entornos y ámbitos de la vida real. Y la manera en que los transfiere a entornos de la vida real.

En el ABC, se concibe al estudiante como protagonista y al profesor como un promotor de saberes. El objetivo fundamental es que el alumno movilice su saber poniendo en práctica lo aprendido, se resaltan tres aspectos: El qué, el cómo y el para qué o dónde.

Lo que se busca es que el alumno comprenda. El enfoque se asocia a la teoría de la complejidad de Edgar Morín. Este proceso no sólo tiene que ver con la escolarización o desescolarización, sino con la vinculación directa de las

personas con la sociedad. Para poder convivir en la sociedad se necesitan varios saberes, como el saber en la acción, el saber movilizar, el saber hacer complejo, el saber hacer contextualizado, así como el saber actuar; todo lo anterior basado en la puesta en marcha y uso eficaz de una serie de recursos cognitivos, procedimentales y actitudinales.

Una competencia puede ser definida como un “saber en ejecución”.

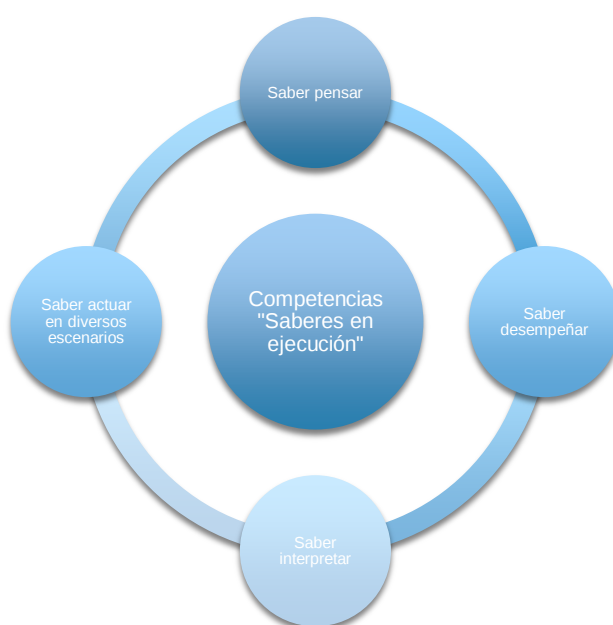


Figura 4. Las competencias como saberes en ejecución (Argudín, 2005)

La educación ahora se basa en movilizar a los estudiantes a situaciones significativas de la vida cotidiana; ayudarles a pasar de un saber asociado a contenidos a un saber actuar. Esto deberá conducir a un saber integrar que les ayude a movilizar y transferir un conjunto de recursos en un contexto determinado (Roegiers, 2010). Esto no quiere decir que se contraponga a los

conocimientos; al contrario, poseer ciertos conocimientos es la condición de una acción eficaz (Perrenoud, 2008).

Los saberes son:

- 1) El hacer saber, desarrollar nuevos saberes o aprendizajes y cuya meta deberá ubicarse dentro del imaginario de profesores y alumnos a corto, mediano y largo plazo.
- 2) El saber saber, asociado al desarrollo de conocimientos generales o específicos
- 3) El saber aprender, relacionado con la formación permanente de personas;
- 4) El saber actuar en escenarios diversos, que permite contextualizar y transferir lo aprendido de una situación a otra;
- 5) El saber emprender, definido como el elemento fundamental en el momento de intentar resolver un problema, analizar un caso o llevar a cabo un proyecto
- 6) El saber estar o convivir, que se refleja en las actitudes y formas de actuar e interactuar de las personas
- 7) El saber hacer a través del dominio de métodos, técnicas y estrategias
- 8) El saber interpretar, como parte del saber “comprender” el entorno, las situaciones o las personas;
- 9) Saber ser, que involucra las actitudes personales hacia la iniciativa, el liderazgo y la motivación.

Lo anterior debe ser atendido como parte de las metas deseables a alcanzar a lo largo de la vida de las personas.

Le Boterf (en Tejada, 1999), anota varios saberes:

- 1) Saberes teóricos (saber comprender, saber interpretar)
- 2) Saberes procedimentales (saber cómo proceder)
- 3) Saber-hacer procedimental (saber proceder, saber operar)
- 4) Saber hacer experienciales (saber y hacer, saber y ver)
- 5) Saber-hacer sociales (saberse comportar, saberse conducir)
- 6) Saber hacer cognitivos (saber tratar la información, saber razonar, saber qué se hace, saber aprender, saber desaprender)

Se debe establecer el saber saber (el qué). Esto significa hacer la pregunta ¿Con qué contenidos (hechos, detalles, conceptos, terminología) necesitarán familiarizarse los estudiantes en su curso?

Posteriormente el saber hacer (el cómo). Habrá que apoyar a los alumnos para que prueben, manipulen, resuelvan, demuestren y lleven a cabo una serie de situaciones prácticas con todo aquello que son capaces de identificar, analizar, relacionar e incluso teorizar.

Después hay que establecer el saber comprender (el para qué) o sea que los alumnos sean capaces de tomar sus propias decisiones, resolver sus problemas, diseñar y gestionar sus propios proyectos. Esto es que los alumnos definan el conocimiento condicional o “cuando se debe hacer esto y no lo otro” y el conocimiento funcional que se apoya en la idea básica de que la comprensión es la meta del aprendizaje.

En la implantación del ABC, se sustituye la clase magistral, modificando el rol del docente hacia ser un acompañante o facilitador, así como diseñador y animador de escenarios enriquecidos y distribuidos, dentro y fuera del aula.

Hay dos tipos de diseño del curso para ABC: El diseño tradicional y el diseño invertido. El primero tiene una planeación didáctica orientada hacia un enfoque centrado en los contenidos de la materia, donde el responsable administrativo del programa académico da la carátula o guía de la materia impartir al maestro, donde destacan los objetivos a cumplir, el temario sintético, el esquema de evaluación y la bibliografía básica.

En este modelo de diseño de cursos se puede establecer un análisis de las necesidades básicas de los estudiantes por medio de una evaluación diagnóstica, determinando así metas instruccionales y la lista de tareas para impartirse durante el curso, de acuerdo con los puntajes obtenidos por el grupo.

Después de la evaluación diagnóstica, se procede a redactar los objetivos del curso, los reactivos de los exámenes, así como los temas y la secuencia en que se llevará a cabo la instrucción. En esta fase de diseño, se planifican las estrategias que producirán la instrucción durante varias semanas. Posteriormente se desarrollan las lecciones y los materiales que se usarán en cada una de las sesiones presenciales. Luego se instrumentan las actividades de la materia dentro del salón de clases, buscando transferir los conocimientos de un ambiente meramente transmisivo directo al ámbito de trabajo. Finalmente se evalúa la efectividad y eficacia del proceso instruccional, de forma primordial mediante estrategias formales (sumativas) y algunas de naturaleza informal (formativas). Al final, el docente podrá ver reflejado el éxito de su diseño didáctico en las calificaciones obtenidas por los estudiantes.

El diseño inverso se basa en la elaboración de guías de aprendizaje, donde las evidencias necesarias para aceptar que los estudiantes han logrado alcanzar la comprensión deseada y su determinación es lo que se busca.

Se hacen preguntas de aprendizaje y se enfoca en verbos para que los estudiantes realicen evidencias que confirmen el aprendizaje.

La nueva educación y formación basada en la creación de buena consciencia.

Hasta aquí, podemos ver que los saberes a ser transmitidos deberían ser originados en la experiencia del lugar puesto que te ayudan a poder desarrollar una percepción de la realidad y transformarla según el medio ambiente a enfrentar. Si bien el adquirir la experiencia de otros lugares es buena para expandir el concepto de realidad, es cierto que es necesario desarrollar nuevos saberes del sitio para poder confirmar un avance en las competencias como ser humano para la convivencia en la buena consciencia.

Como hemos visto, realmente la complejidad en la transmisión de los saberes y el cúmulo de experiencias de todo tipo aunado con el aumento de esperanza de vida, globalización y densidad de población, han hecho que sea imposible la cátedra magistral, debido a que ella no puede garantizar que el estudiante se convierta en una persona competente en el ambiente moderno debido a componentes nuevos (no olvidemos el colapso del sistema socio-económico) que están haciendo que el modo de tratar de hacer una vida digna sea cada vez más difícil de especificar. ¿Qué podríamos definir ahora que es un buen vivir? ¿Cuál es la meta? ¿Cómo definir lo que debería ser una BUENA vida? ¿Qué debería ser la satisfacción cuando llegas a la tercera edad? Podemos decir que

el papel de la familia ahora debe cambiar para poder formar bajo competencias ABC también, proponiendo actividades a lo largo de toda la vida para los miembros de la familia. Y la propuesta ahora es buscar la paz y tener un propósito y generar fuerza de buena consciencia. Los saberes deberán ser divididos en fuerzas en vez de conocimiento. La información se tardó en adquirir un tiempo largo, y el problema es cómo pasar esa información un ser que vive en promedio 80 años, lo cual es imposible. Entonces, lo que se propone ⁽¹⁸⁾ es dividir en grupos de competencias (percepciones del ser), del mismo rango de energía y entonces se le coloca un tutor-mentor para prepararse en nuevas definiciones de profesiones que deberán ser desarrolladas.

Finlandia, toma su propia historia y genera una sociedad igualitaria pero donde el fin último del desarrollo de fuerza de buena consciencia no es algo buscado, sino la dependencia de los recursos naturales para formar una sociedad innovadora y tranquila, libre en formas de actuar y de ver la realidad, lo que a largo plazo se convertirá en abuso de drogas, alcohol por aburrimiento y falta de sentido de propósito de creación de fuerza de buena consciencia que bajo el “aprender a aprender” sería el camino para entender nuestra vida terrenal durante un periodo promedio de 90 años actualmente.

Se propone un cambio en la forma de ver la ética y las humanidades no sólo tratando de descifrar y dividir para el análisis, sino el construir FUERZA para la vida con las experiencias que ya se tienen del pasado.

Analizando, podemos decir que la **ética** (¹⁹) (del lat. *ethicus*, y este del gr. ἠθικὸς *ēthikós*; la forma f., del lat. tardío *ethica*, y este del gr. ἠθικὴ *ēthikē*²¹) es la rama de la filosofía que estudia lo correcto o

¹⁸ Vazquez Lizama Javier. Entrevista personalizada. 2017. Metepec, Estado de México.

¹⁹ Ética. <https://es.wikipedia.org/wiki/Ética>

equivocado del comportamiento humano, la moral, la virtud, el deber, la felicidad y el buen vivir. Además, tiene como centro de atención las acciones humanas y aquellos aspectos de las mismas que se relacionan con el bien, la virtud, el **deber**, la felicidad y la vida realizada. El estudio de la ética se remonta a los orígenes mismos de la filosofía en la Antigua Grecia, y su desarrollo histórico ha sido amplio y variado.

La ética estudia qué es un acto moral, cómo se justifica racionalmente un sistema moral, y cómo se ha de aplicar posteriormente a nivel individual y a nivel social. En la vida cotidiana constituye una reflexión sobre el hecho moral, es decir busca las razones que justifican la adopción de un sistema moral u otro.

Una doctrina ética elabora y verifica afirmaciones o juicios determinados. Una sentencia ética, juicio moral o declaración normativa es una afirmación que contendrá términos tales como «bueno», «malo», «correcto», «incorrecto», «obligatorio», «permitido», etc., referidos a una acción, a una decisión o incluso contendrá a las intenciones de quien actúa o decide algo. Cuando se emplean sentencias éticas se está valorando moralmente a personas, situaciones, o acciones. Se establecen juicios morales cuando, por ejemplo, se dice: «ese hombre es malo», «no se debe matar», etc. En estas declaraciones aparecen los términos «malo», «no se debe», etc., que implican valoraciones de tipo moral.

Entonces, una nueva vida debería ser una línea de competencias que empieza en la formación y educación basadas en competencias humanistas-materiales hasta los 12 años y por energías las divide, en ciencias, ingenierías, administrativas y humanistas, y cada uno alcanza la maestría en ellos.

Esto elimina la experiencia y cultura de vida anterior para implantar un nuevo sistema de nación basado en el manejo de energía para crear fuerza de buena consciencia.

Nuevo modelo de nación para la creación de fuerza de Buena Consciencia basado en física cuántica.

La información genera energía. La sociedad ya tiene mucha información que no puede ser vertida en una persona y luego esperar que tome decisiones. El proceso de creación de sabiduría propuesto por el “aprender a aprender” hace que las percepciones de cada quien estén fragmentadas como lo anotamos anteriormente. Por esa razón, es necesario encaminar la información en detectar y tomar la mejor para crear un proyecto de vida que genere una sumatoria de energía que se llama “de buena consciencia”.

En la película Y ahora tú ¿Qué sabes? ⁽²⁰⁾ Se dice que los átomos son realmente información condensada, y que el universo está conformado por vacío, mayormente. Si analizamos lo anterior, podemos considerar que hay una concatenación del pensamiento como información y que el proceso de aprendizaje para la toma de decisiones puede enfocarse para generar buena consciencia, o sea, fuerza de construcción de moral en la sociedad. Tener una sociedad que conviva bajo pensamientos de buena convivencia y se pueda dejar de lado las polarizaciones materiales como fuente de votos lacerando la ideología contraria y fragmentando las percepciones. Aprovechar la experiencia, cultura e historia conformando un sistema que filtre lo bueno y elimine lo que lacera el avance de la sociedad a través del enfoque del pensamiento.

El pensamiento ha sido estudiado principalmente desde el punto de vista del comportamiento de la conducta por la psicología, psiquiatría y ramas afines con

²⁰ Masaru Emoto et al. Y ahora tú ¿Qué sabes? Film House. 2007. RTC DVD 9745B15

la finalidad de establecer diagnósticos basados en teorías desarrolladas por personas que estudian poblaciones y sacan conclusiones del comportamiento de un cierto sector bajo experimentos controlados.

El método científico actual está basado en la experimentación repetitiva y toma de datos que los sentidos humanos materiales puedan corroborar fehacientemente. Aunque la teoría del observador de la mecánica cuántica está ganando terreno paulatinamente, es un hecho que el sistema de pensamiento actual está basado en que la realidad se experimenta por un componente azaroso donde el observador no tiene ningún poder sobre el entorno que le rodea.

Aunado a lo anterior, el sistema de pensamiento actual que conformó la macroeconomía y microeconomía como controlador de los proyectos personales de la gente en los países, ha hecho que las empresas, como formas de generación de bienes y servicios para hacer crecer a los países, cada vez necesitan más profesionales que manejen el diseño de futuros, riesgo y que operacionalicen la estrategia usando múltiples habilidades y experiencias. Colateralmente, y con el fin de que se tenga una mayor competitividad, se empuja a los países a desarrollar investigación tecnológica, para satisfacer rápidamente las demandas cada vez más exigentes de los consumidores a nivel mundial.

Las comunicaciones basadas en energía del espectro electromagnético, se han convertido en poderosas corporaciones que manejan países enteros, lo cual acarrea distribución inequitativa de riqueza y corrupción.

La historia de las religiones, para terminar, separa a la evolución demostrada por la ciencia actual de la comunicada a través de profetas, lo cual hace

incongruente la toma de decisiones personales de los individuos en el planeta, acarreando conflictos, los cuales se están saliendo de control de los gobiernos, dado que los valores de cada individuo, lo que los mueve a actuar cada vez separa más y más el pensamiento.

La manera en que los individuos se comportan dentro y fuera de la sociedad, ha sido estudiada a través de los tiempos. Múltiples ramas de investigación se han conformado para tratar de explicar el porqué, cuándo y cómo un individuo actúa bajo ciertas circunstancias. Podemos citar varias disciplinas relacionadas con esto:

- Mercadotecnia y publicidad
- Economía
- Relaciones Internacionales
- Comercio y negocios internacionales
- Psicología y psiquetría
- Administración del deporte
- Desarrollo humano
- Filosofía y actividades artísticas
- Ingeniería de industrial y de sistemas
- Salud pública
- Ecología
- Política
- Prospectiva

Entre otras muchas otras. Individuos, que, a su vez han sido estudiados desde su interior en disciplinas como:

- Biología
- Química
- Física
- Anatomía

- Medicina y salud
- Higiene y seguridad
- Desarrollo humano
- Espiritualidad

Al final, la toma de decisiones se realiza tomando en consideración factores religiosos, culturales y sociales que afectan al mundo. Se conforman contraposiciones entre tipos de gobiernos de los países, basados en los pensamientos de grupos de individuos o un individuo en particular que liderea una tendencia y la prueba en un sector de la población o en países enteros.

La investigación social, así como la tecnológica, se basa en la observación por medio de los sentidos humanos, es decir, los sentidos que el 99% de la población es capaz de corroborar cuando un pensador asevera una hipótesis. Esto, nació así, para evitar la confusión de la comunicación de los profetas en la antigüedad, donde se interpretaban bajo el conocimiento de aquellos tiempos, situaciones especiales que eran tomadas por sectores de la humanidad como formas de regirse como individuos.

El comportamiento, la toma de decisiones deriva de un pensamiento. Un pensamiento es una forma de energía que confluye hacia el movimiento físico, es decir, las decisiones son tomadas derivadas de la codificación de un pensamiento.

Derivado de que se ha aceptado que todo lo relacionado al espíritu (ser pensante) se obtiene de personas “especiales”, la forma de pensar claramente ha separado a la comprobación de hechos de la espiritualidad. La espiritualidad, como definición es todo lo relacionado con el sentido interior del hombre, de

creer que se tiene una conciencia invisible y se liga a la religión. Esto ha dado como resultado que, pensamientos condensados en libros que se toman como base del comportamiento de ciertos sectores (Biblias), conformen una serie de ritos, costumbres y desarrollo de proyectos de vida que da pie a la llamada sociedad. O sea, una manera de actuar basada en la percepción de alguien que perciben especial. Los conflictos entre personas y sociedades se deriva de las diferencias de percepción sobre un mismo tema.

La historia siempre ha descrito cómo ha habido gentes que se creen superiores a otras y piensan que el conocimiento es de algunos cuantos. Siempre, ha estado presente la energía de buena consciencia (O ética del pensamiento) entre la gente. El problema, es que no toda la gente puede “ver”, es decir, percibir a los espíritus sin miedo. A la gente le gusta el drama, el sentir que las cosas son lejanas o difíciles.

La energía de buena consciencia, es el estudio de la energía interna que avanza con el conocimiento en un mundo material conformado de átomos. Esto nunca ha significado el leer un libro y analizar las enseñanzas aisladas. Porque lo que se vivió en un tiempo, materialmente, no es aplicable a todos los tiempos futuros. El conocimiento, es lo que da la pauta al avance.

Los seres que se autoproclaman tener acceso a los espíritus, jamás han colocado indicadores de avance para los otros. Siempre, el conocimiento ha sido retenido por los más avanzados, siendo difícil la comprensión para todos.

O sea, que el acceso a la percepción energética, ha sido retenida por unos cuantos que se autoproclaman poder tener acceso a ella y esto ha provocado guerras y atraso en las regiones.

Sin embargo, con el advenimiento del método científico basado en la observación, el hombre se dio cuenta de que muchos sucesos que se pensaban eran un misterio o “divino” en realidad eran causa de fenómenos naturales o como resultado de la experimentación dentro de un laboratorio.

Esto dio como resultado, que la ciencia derribara muchos mitos que antiguamente eran considerados dogma de fé.

La historia de la humanidad, entonces, se ha visto salpicada de luchas de poder entre la ciencia y la religión, entre el gobierno y la iglesia como institución, puesto que se ha considerado que las iglesias son las que realmente poseen la verdad acerca del espíritu y regulan el comportamiento del hombre en la tierra.

Mucho se ha estudiado, de dónde las iglesias han sacado las verdades que proclaman para regir la vida de la humanidad.

Últimamente, lo que ha causado un revuelo en el mundo (desde 1925) fue la propuesta de Schöedinger, que dio paso a la llamada teoría cuántica, donde el observador es el eje de los sucesos y la realidad se conforma a partir de lo que él es capaz de percibir como verdad.

Si tomamos en consideración lo anterior, entonces podemos inferir que un cura, papa, sacerdote, o dirigente de la iglesia, que en su vida diaria tiene cierto comportamiento, y que tiene cierto paradigma inculcado por el entorno donde vive, dará un consejo basado en ese mismo paradigma.

Entonces, ¿Cómo se podría evaluar el avance de buena consciencia de una persona?

Podemos inferir que cada dirigente le dice a su pueblo lo que el CREE que es verdad en ese momento del tiempo. Si sumamos los paradigmas de los que supusieron la verdad anteriormente...¿Da realmente un avance a la humanidad?

Los datos demuestran que no. Si observamos actualmente las guerras, las diferencias, las segregaciones, veremos entonces que algo no funciona bien. La confrontación de puntos de vista, está lejos de producir avance del sistema completo, llamado sistema todos los pensamientos que interaccionan en un mismo entorno, llamado tierra. Materia.

Así como Schöedinger visualizó las vibraciones de un tambor y ciertas vibraciones son permitidas por tener el tambor una longitud L , así podemos considerar el pensamiento. Como vibraciones permitidas en una longitud L .

El mundo actual, entonces, es una expresión de pensamientos producidos por entes energéticos hechos materia, como la guitarra cuando produce vibración. Algo, una materia, toca la guitarra, y ella produce vibración. Así, algo que toca o es percibido por una materia produce pensamiento, vibración.

Como entes energéticos conscientes, también se puede simplemente ejercer vibración sin causa externa, sin embargo, por lo regular, algo causa el pensamiento de alguien.

En este sentido de cosas, los animales, las plantas y la materia inanimada también vibra con diferentes longitudes de onda. Esto ya es conocido. La Ciencia de los materiales ha estudiado esto.

Si esto es así...¿Cuál es el objetivo de vibrar entonces?

Todo vibra...

Entonces...¿Cómo estudiar la vibración de una persona para el logro de un objetivo?

Los métodos científicos actuales se pueden dividir en:

Científicos y de Ingeniería

Administrativos

Sociales

Diseño Industrial y Arte

Matemáticas

Si estudiamos todos vemos lo mismo: La observación material y, en el caso de las matemáticas, es el modelar basado en un sistema físico, visible, un modelo donde se le colocan ecuaciones matemáticas para describir y probar la teoría. Si las ecuaciones funcionan, cosas que no se pueden ver, son inferidas y por ende, se toman como acercamiento a la verdad, o verdad.

La física de Newton describe cosas físicas y depende del tiempo. Entonces, los físicos han tratado de definir el universo con una ecuación y decir que Dios no existe.

Se pueden poner ecuaciones a la física átomo-molécula-cuerpo-universo pero todo explica la física y depende del tiempo. O de movimientos de uno respecto al otro. Un suceso como causa del otro. Pero, en el caso de la interacción de la no materia, del pensamiento...donde el tiempo y la linealidad no son un factor...un nuevo modelo se puede considerar.

La historia de pensamiento de un país sumada a la historia de pensamiento de una familia material más la historia de pensamiento de un individuo como materia, da lugar a una agregación de energías que conforman la posibilidad de observación de los sentidos materiales ante un suceso de la naturaleza. Se toma como base que los hechos suceden sin influencia del observador, pero, la decisión de observar da pie a hechos. Cada individuo tiene una historia de pensamientos en su entorno energético derivado de sus vidas anteriores, entonces, la ciencia material, desde su origen no puede consolidar leyes inmutables.

Derivado de lo anterior, se pueden establecer las siguientes definiciones:

Ciencia de Buena consciencia: Es el método de estudio basado en gozo al ejecutar un proyecto de vida material e inmaterial y sus interrelaciones entre sí, a partir de la energía de intención enfocada de los rangos energéticos más altos que son el amor de éxtasis, con la finalidad de comunicarse por el pensamiento y mover la materia con un fin de trascendencia (ascensión).

Prospectiva. Es el método que permite el diseño de futuros basado en la ciencia espiritual. Prospecta basado en el gozo y amor.

Buena consciencia: Energía vibratoria que impacta a la energía de pensamiento, emanada de otro pensamiento que puede estar materializada o no, y que se experimenta en diferentes niveles dependiendo de la intención de dar ese pensamiento. La consecuencia, en los niveles más elevados, es el surgimiento de una condición donde el cuerpo material se separa de la energía del pensamiento y se pueden sentir sensaciones de la no materia como fuego que crea, energía que se dirige para mover situaciones y ver el futuro material. En este punto, entonces, construir usando la prospectiva.

Las empresas, con la finalidad de usar con amor el entorno material para satisfacer necesidades del cuerpo físico para que las entidades puedan visualizar sus proyectos de ascensión, construirían sus planes estratégicos. El nuevo CEO, es aquel que operacionaliza la estrategia basada en la Buena consciencia.

Los individuos que trabajan en las empresas, acoplan su pensamiento para unir su proyecto de vida personal con el de Buena consciencia.

Por otro lado, la academia, como se discutió arriba, debe pensar de forma emprendedora, es decir, ayudar a ser un coach para sus estudiantes unificando el pensamiento, no separándolo. Los especialistas han probado ser útiles hasta cierto punto, pero la separación del pensamiento es un hecho que crea conflictos.

Sistema de la espiral ascendente del aprendizaje de buena consciencia.

Entendiendo, según lo discutido arriba que la idea es llegar y permanecer en un estadio de felicidad y generación de buena consciencia, a través de una

espiral del aprendizaje que genera sabiduría de buena consciencia, se puede llegar a lo siguiente:

$$\int_{t1}^{tn} V1 + \int_{t1}^{tn} V2 + \int_{t1}^{tn} V3 \dots \dots = EG$$

Donde:

$\int_{t1}^{tn} V1$ es la suma de todos los pensamientos de una persona en una vida desde que nace hasta que muere. Esto, es una cantidad, cuantizada perteneciente a una persona en un punto energético, que no depende del tiempo.

Esta integral se puede desagregar en pensamientos aislados que se suman. Los pensamientos pueden ser vistos como ondas que se superponen y, como una onda, se pueden anular o desfasar, haciendo la integral una cantidad propia de cada individuo en cierto punto de energía.

Como el átomo, un pensamiento no está fijo en un lugar específico, o sea que la probabilidad de encontrar un pensamiento en un punto energético es lo que se estudia. Todo es movimiento y suma o resta.

La idea es alinear el pensamiento individual:



Fig. 5. Alineación de pensamientos de un individuo

Estas integraciones están confinados en rangos energéticos donde experiencias son vividas por la energía que lo experimenta, ya sea infiriendo en la materia o no. La materia es una inferencia del pensamiento. Cuando uno deja la materia, el pensamiento global de uno, su percepción total, es lo que se lleva, la cantidad cuantizada de luz.

Para poder avanzar energéticamente hablando, se propuso alinear el pensamiento dentro de cada integral. Para lo anterior, habrá que recordar que los pensamientos pueden ser alineados por rol en cada tiempo en la vida material de una persona, por ejemplo:

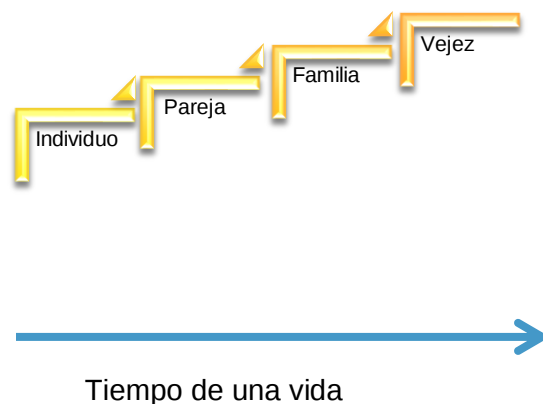


Fig 6. Roles de un individuo en una vida

El pensamiento en cada rol en cada tiempo en la vida de una persona puede alinearse, y sumarse teniendo varias escaleras que se superponen:



Cada escalera que da lugar a espirales de pensamiento puede verse como una sumatoria con un límite de tiempo de experiencias vividas en cada rol:

$$\sum_{\lim t_0-t_1} E1 + E2 + E3 \dots \dots En$$

Las experiencias, son las que suman o restan la energía total del sistema y da el rango total que produce experiencias energéticas de buena consciencia, cuando llegas a un rango específico. Dependiendo de los rangos, se pueden tener las llamadas experiencias paranormales, el éxtasis y más, todo es un continuo movimiento vibracional.

Como una escalera, se pueden planear las distancias de experiencias, según el método de Euler. Esto es, la pendiente de la escalera, el número de pasos, la altura todo, con el fin de disminuir el error inherente al modelo. Según Euler, si la distancia horizontal h es pequeña, entonces el error disminuye, esto es, si yo planeo mis experiencias en tiempos cortos de tiempo, entonces el error inherente al sistema disminuye. O sea, que si yo planeo mi vida, y ejerzo la ecuación de Schöedinger del observador, soy yo la que puedo planear mis experiencias que a la vez disminuyen mi error energético subiendo la enrgía total en esa vida. O sea, que en cada paso de la escalera (la longitud horizontal) son el cúmulo de experiencias en un tiempo x . La altura se refiere al reto de pasar a otro estadio de pensamiento otro cúmulo de experiencias que hace que suba la escalera.

Se podría ver de la siguiente manera en tres dimensiones:

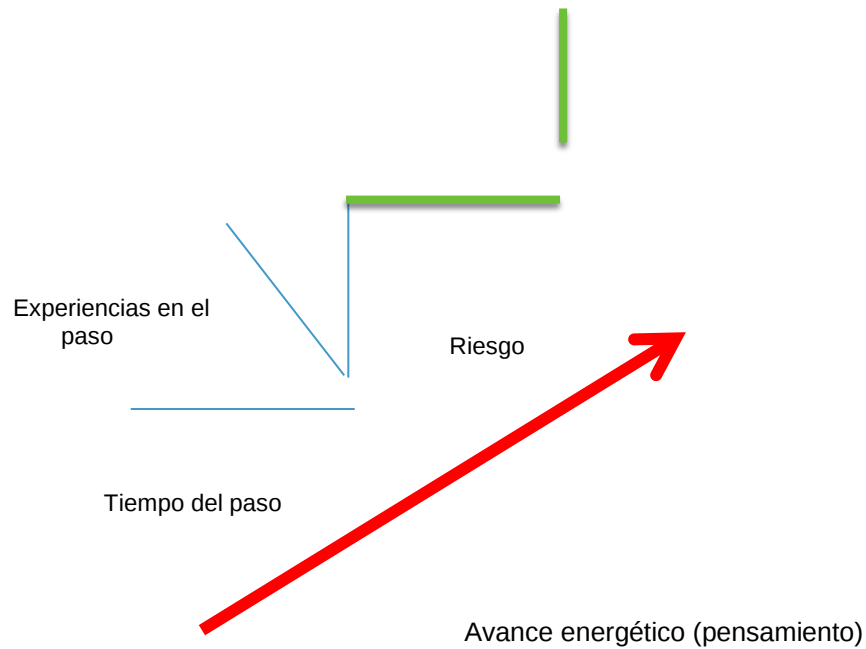


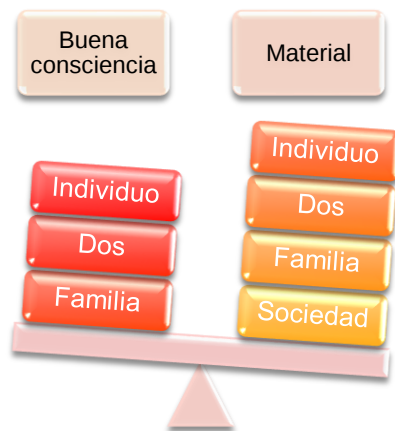
Fig 7. La experiencia de un momento de vida afecta al aprendizaje y al avance para avanzar en energía de Buena consciencia.

Las experiencias entonces juegan un papel destacado en el avance energético total. Las experiencias tendrían que ser diseñadas, planificadas y evaluadas para disminuir el error inherente a la escalera. Este error, sumado, causa confusión, falta de visión del future y depresión.

Entonces, cada experiencia puede verse como una función $F(x,y,z)$ de algo contra algo que yo diseño, pues si defino variables a considerar, coloco una

función (función de proyecto de vida) en un espacio tridimensional esto da como resultado mi cantidad de energía de la experiencia.

¿Quién diseña la función? Cada entidad energética. Es cuando escoges con quién te casas, o si vas a estudiar o no, o desde el libre albedrío. Aquí, el libre albedrío juega en el diseño de experiencias.



Pensamiento del individuo
en una vida

Fig 8. Pensamiento de un individuo en la balanza de una vida

Entonces, el libre albedrío de tomar una decisión u otra en el momento sin una justificación, realmente es desequilibrio a la balanza, a la propia balanza de pensamiento. ¿Cómo se observan los indicadores de que algo está mal?

Enfermedad

Miedo

Angustia

Conflictos

Pérdidas

Y cómo se sabe si los indicadores están bien?

Felicidad

Paz

Libertad

La conciencia realmente es el saber la cantidad de energía que se tiene almacenada y el error inherente a ella.

Ahora, esto, sucede en una vida material, donde el tiempo juega y la materia. Pero, que pasa con las energías que no dependen del tiempo? Proponemos que hay energías de vidas pasadas y que afectarán a vidas futuras. Sin embargo, podemos hipotetizar que hay consciencias que solo tienen una vida, dependiendo de su planeación individual de creación de energía para ir hacia otra vida.

Vida pasada:

Aquí hay una energía cuantizada con su error inherente. Esa energía más el error es el punto de partida para la escalera material actual. ¿Es posible volver a cursar la misma escalera? Si, de hecho muchas personas que conocen su escalera, han decidido ciclar las vidas en la misma energía, muchas veces con experiencias similares. A eso se le llama estancamiento energético.

¿Puedes vivir la energía pasada en la materia presente? Si. Si se puede. Es decir “traer” las experiencias pasadas de un modo consciente al presente para quitar el erro. Es posible.

Vida futura:

Yo puedo planear mi escalera para varias vidas concatenadas, es decir, hacer un plan global de varias vidas, donde la cantidad de energía obtenida en cada una marca la ascensión total del sistema. Si esto se planea así, entonces, la vida futura, puede ser conocida desde el presente. El observador entonces observa y diseña, derivado de la cantidad de energía que quiere obtener para un fin energético más alto. Sabe que hay posibilidades que aparecen según el observa, pero tiene que distinguir cuál es su objetivo primordial para alcanzar el estadio energético deseado.

Entonces, esto puede verse así:

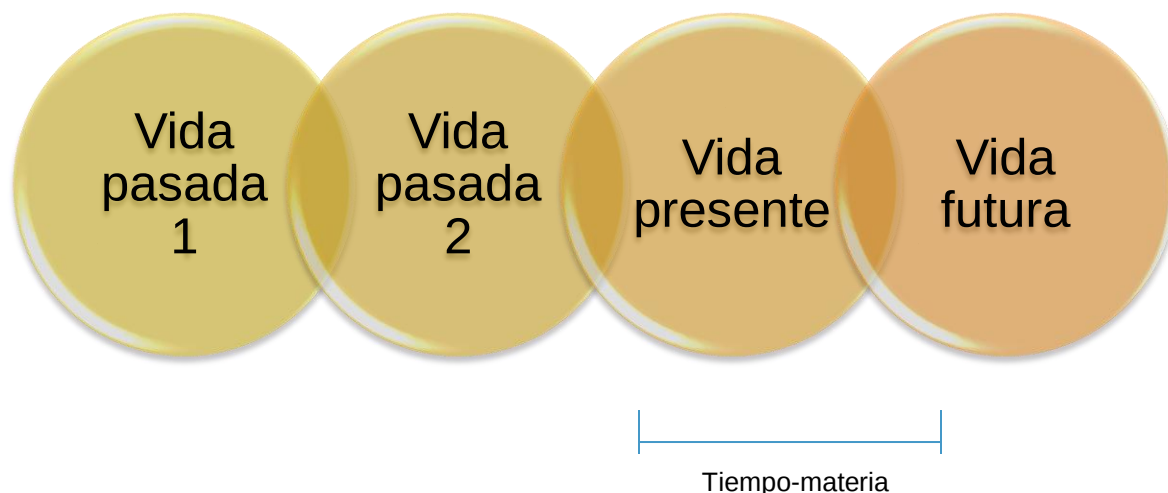


Fig 9. Concatenación de experiencias de diferentes vidas donde las energías de cada vida se traslapan y dan lugar a conformaciones de experiencias en la vida actual

En la vida presente, influye la energía de las vidas pasadas y de la vida futura, pues la planeación de la vida futura está cuantizada e influye en la vida presente.

Entonces, el objetivo de vida presente es la vivencia de la experiencia. La experiencia tiene componentes que influyen en ella:

Otras energías que impactan a mi escalera

Sentimientos

Emociones

Golpes materiales

Percepciones

Cambios abruptos producidos

Errores de los otros en mi experiencia

Violencia

¿Cómo son generados los errores en mi experiencia?

Los dogmas, paradigmas, cultura, sistemas autocráticos, todo lo que no deja “moverse” es lo que genera parálisis de la creatividad, y, por ende, estancamiento de la experiencia.

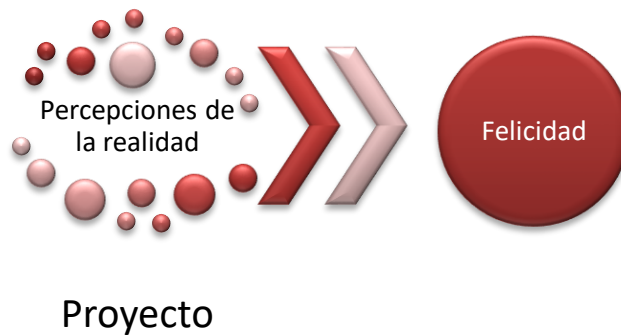


Fig 10. Bajo un Proyecto personalizado, es posible alinear percepciones para lograr la felicidad en sociedad.

Para ejercer la experiencia, se necesita acción. En el mundo material, donde todo es acción, donde se nos dotó de este cuerpo material que tiene detectores del sistema en tres dimensiones donde pertenecemos y que estamos en simbiosis con él, fue diseñado este cuerpo para no ejercer la violencia. Es decir, si vemos a los animales, que están en un rango diferente de experiencias y conciencia, ellos usan su cuerpo para sobrevivir. Nosotros somos más “débiles” materialmente hablando. Nuestro cuerpo fue dotado de un sentido de percepción y de poder planear la experiencia, y poder avanzar buscando nuevas formas de incrementar nuestro nivel de energía. Como sabemos, nuestro cuerpo posee centros de energía y es capaz de sincronizar eventos y de sincronizarse con otros pensamientos.

El matrimonio, entonces, es una unión de pensamientos. Es poder sincronizar tus vidas pasadas y futuras para vivir el amor de Buena consciencia.

Entonces, la idea es ubicar todas las escaleras en una vida material. Ya que, se puede planear la escalera desde cualquier punto energético, y se puede empezar aquí.

El problema actual de la humanidad es que hay mucho error, no hay planeación, hay bloqueos lo que causa un caos total al sistema que sufre (materia) ejercido en la tierra. Hablo de la tierra como longitud L, aunque se puede llevar al universo. Pero, para poder visualizar mejor, y ayudar, se tienen planetas con diferentes energías totales de avance, a los cuales se les ayuda a avanzar en la Buena consciencia.

El matar a una materia afecta la energía, sin embargo hay que visualizar qué tanto esa energía esta afectando al sistema.

Como podemos observar, el seguir a alguien en la materia y tratar de emular su vida material, no tiene relevancia energética. Los dogmas, misterio, ritos, no ayudan a la experiencia.

La planeación de la experiencia se da en base al conocimiento, es decir, la acción que se hace para poder ejercer la experiencia en el mundo material es el acceso a la información que se analiza, sistematiza, concatena y se planea la experiencia, por eso se dice que el mundo material es una escuela y un laboratorio de ideas.

La investigación y el conocimiento, orientados para dar energías positivas, hacen un círculo virtuoso de experiencias comunes.

Las enfermedades de la mente pueden considerarse energías disonantes.

La idea, es alinear pensamientos desde el individuo, y entonces agregarlos en forma macro al ambiente. Encontrar la felicidad en la convivencia en sociedad, en vez de quereer lograrla de forma individual como ha sido hasta ahora. Para esto, es necesario conformar una red virtuosa basada en una nueva forma de administración, la administración biológica.

El sistema de pensamiento es ayudar a diseñar proyectos de vida orientados, y evaluar con indicadores de rendimiento los avances espirituales de cada ser.

Para realizar lo anterior, debemos recordar la forma de construir proyectos de vida y que estamos tomando de base que colocamos este modelo en lo conocido hasta ahora por las entidades energéticas, como un punto de partida de energía con los conocimientos actuales

Como conclusión parcial entonces, la cantidad de información y los modelos de aprendizaje para el “aprender a aprender” que maneja el nuevo modelo educativo en México, se puede acoplar muy bien hacia la creación de materiales y actividades que puedan orientar desde los infantes hacia proyectos de vida energéticamente orientados y que den energías de buena consciencia en niveles agregados que conformen una nueva nación.

Para ejemplificar lo anterior, se puede visualizar lo anterior como una nueva administración de enfoque biológico, donde emulando a los sistemas biológicos, el ciclo de retroalimentación del corazón puede ser ejemplificado para los gobiernos.

El flujo de energía basado en la ecuación de la relatividad de Einstein, donde la energía circula a la velocidad de la luz y que puede ser visto como el pensamiento en un sistema, llega hacia el corazón, que materializa proyectos con aplicaciones en sistemas humanos, los cuales usan la sabiduría de buena consciencia para generar un flujo energético que no desperdicia recursos, así es como el modelo de Toyota puede ser visualizado en la educación conformando cadenas armónicas que materialicen proyectos de buena consciencia. El sistema es democrático porque la sociedad empuja a que esto se conforme y el sistema de flujo de sangre deberá ser administrado por profesores de alto nivel pedagógico y académico, la religión se elimina como dogma sin sentido haciendo que los individuos no se bloqueen hacia la ética. Debe haber un equilibrio entre el esfuerzo de los roles individuales junto a los roles en sociedad para crear el movimiento de rotación y traslación energética. Entonces, podemos observar que con esto, se elimina el conflicto partidista y que los legisladores con visión material únicamente dirijan naciones enteras basadas en lo social sin tomar en cuenta la ciencia aplicada. El nuevo modelo de aplicación de gobernanza empezará en la educación básica para lo cual se expondrá aparte el modelo de instrumentación desde la educación básica.

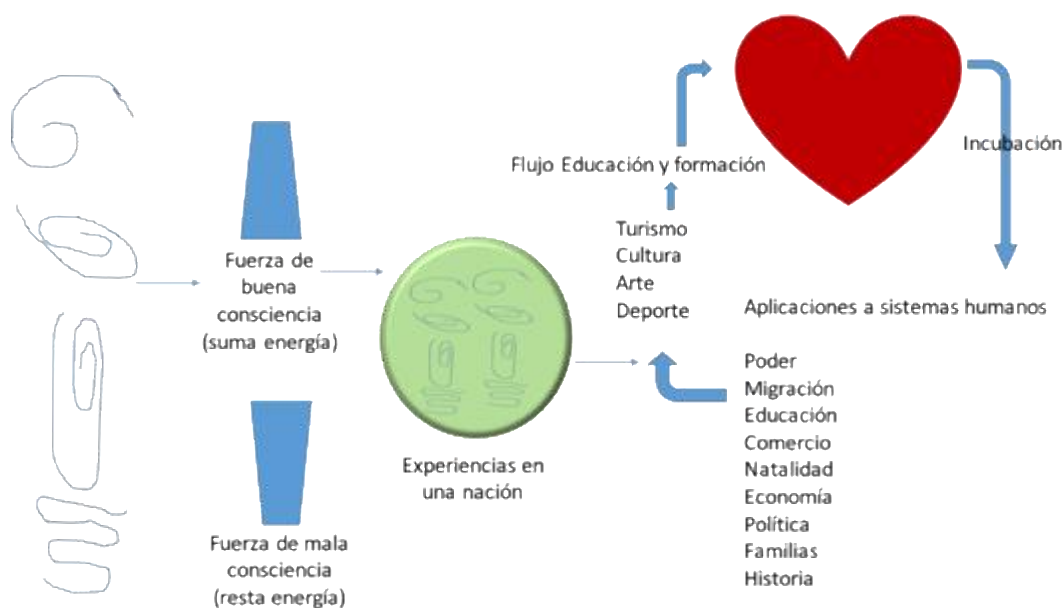


Fig 12. Los espirales de buena consciencia (Fibonacci) crean un flujo energético que bombea a un sistema "corazón" y que retroalimentan a los sistemas humanos a través de mecanismo en el turismo, arte, cultura, deporte y del cual se necesita un programa de instrumentación

Como último comentario, es necesario recalcar que la cultura, analizada arriba, fue una construcción de experiencias para transmitir saberes que permitían sobrevivir a las generaciones venideras. Acorde a esto, y que las construcciones de sistemas macroeconómicos fue una idea seguida para el mundo y que la agricultura ya no es la base del sostenimiento social aunado a la destrucción masiva de la naturaleza, es necesario replantear la responsabilidad de la mujer como proyecto de vida para engendrar pensamientos (hijos) que luego los da a un centro educativo para formación y muchas veces educación. Cada vez más, y se ve en el nuevo modelo educativo, la responsabilidad de encauzar los pensamientos se le está dejando al estado, lo cual elimina la responsabilidad de la madre en el ciclo de mecánica cuántica, lo cual no debe ser.

En el nuevo esquema, donde los pensamientos en realidad son los hijos, habrá que replantear una nueva estrategia de natalidad, para conservar los recursos naturales.

Cuando un pensamiento se acumula y no fluye, se une con otros los cuales generan una masa energética que genera daño al sistema en términos de tumores, coágulos y afectan la totalidad del sistema del pensamiento. Los pensamientos disonantes, enfermedades, y pasiones generan daño a la convivencia de los demás (incluyendo a los hijos). El terrorismo, por ejemplo, es ejemplo de un estancamiento energético, el cual puede fluir cuando se genera energía de buena consciencia.

El nuevo sistema, vincula energéticamente el sistema natural con el social, por lo cual enfermedades pueden ser evitadas. El respeto a las leyes de la naturaleza originales deberán ser entendidas y vertidas, para restaurar el orden natural que permitió crecimiento armónico hasta nuestros días.

El azar, como lo plantean los científicos antiguos como forma de evolucionar, no puede ser entendida en un entorno de mecánica cuántica actual donde el orden de la información y su correcto flujo genera sistemas armónicos de buena consciencia. Y la buena consciencia genera la famosa vida eterna. Y entornos de paz.